

ИТОГИ РЕГИСТРАЦИИ КАНДИДАТОВ И ПАРТИЙНЫХ СПИСКОВ НА РОССИЙСКИХ ВЫБОРАХ 2018 ГОДА

Аналитический доклад № 3 по Мониторингу выборов 09.09.2018

Данный доклад в рамках мониторинга федеральных, региональных и муниципальных выборов, назначенных на 9 сентября 2018 года, посвящен итогам регистрации кандидатов и партийных списков.

Предыдущие доклады были посвящены: 1) правовым и политическим особенностям данных выборов, а также состоянию политических партий перед началом кампании; 2) первым итогам выдвижения кандидатов и особенностям отбора партиями кандидатов на российских выборах 2018 года, предварительной агитации и агитации на первом этапе кампании.

1. Итоги регистрации кандидатов на выборах глав регионов

1.1. Общая статистика

На выборах глав регионов сохраняются основные тенденции, связанные с регистрацией кандидатов, сложившиеся в последние годы по «системе муниципального фильтра». При этом для оценки политических процессов традиционных статистических методов оказывается недостаточно - малоинформативными оказываются такие стандартные показатели конкуренции как среднее число зарегистрированных кандидатов на один регион и отсева кандидатов на стадии регистрации (разность между числом выдвинутых и числом зарегистрированных кандидатов, деленная на число выдвинутых кандидатов).

Во-первых, система муниципального фильтра при наличии управляемого корпуса муниципальных депутатов позволяет управлять числом зарегистрированных кандидатов, и это четко проявилось на практике: из 87 кампаний, прошедших в 2012–2017 годах, в 71 было четыре или пять кандидатов (большинство из которых были откровенно слабыми).

Во-вторых, заметное число потенциальных участников выборов просто отказывается выдвигаться, понимая, что не преодолет муниципальный фильтр. К этому добавляется отсутствие в большинстве регионов самовыдвижения, из-за чего потенциальные кандидаты вынуждены искать партию, которая может их выдвинуть, а многие партии по разным причинам (включая давление региональной власти или, напротив, компромиссы с нею) отказываются от участия в выборах. Эти два фактора вместе приводят к тому, что формальные показатели отсева оказываются небольшими, поскольку не учитывают тех, кто мог участвовать в выборах, но не стал выдвигаться.

В-третьих, средний показатель отсева оказывается чувствителен к наличию особых регионов, к каковым в данной кампании с полным правом можно отнести Москву. Здесь, с одной стороны, есть право самовыдвижения, а, с другой стороны, есть много лиц, которые выдвигаются в мэры без каких-либо шансов на регистрацию, но в расчете на пиар, то есть в надежде на то, что их заметят СМИ. Так, в 2013 году на выборах мэра Москвы выдвигался 41 кандидат (в т.ч. 29 самовыдвиженцев), подавляющее большинство которых даже не пытались собирать подписи. В нынешней кампании выдвинулись 33 кандидата (в т.ч. 18 самовыдвиженцев), и точно так же большинство исключительно для самопиара.

Всего в 22 регионах выдвинулось 172 кандидата (в т.ч. 25 самовыдвиженцев), то есть формально 7,8 кандидата на регион. При этом в Москве, как уже отмечалось выше, выдвинулись 33 кандидата, и без Москвы средний показатель числа выдвинувшихся кандидатов на регион снижается до 6,6.

Зарегистрированы 103 кандидата, то есть формальный отсев составил 40%, а без учета Москвы 29%. Но, как отмечено выше, эти формальные показатели в данном случае мало информативны.

«Единая Россия» не выдвигала кандидатов в трех регионах – в двух регионах, где врио были назначены представители «системной оппозиции» (Омская и Орловская области) и в Москве, где С.С. Собянин (член Высшего совета «Единой России») вновь, как и в 2013 году, предпочел самовыдвижение.

КПРФ в этот раз не стала выдвигать кандидатов в четырех регионах (18%) – Алтайском и Красноярском краях, Новосибирской и Омской областях. Для КПРФ такое поведение обычно не характерно: только в 2014 году она также не выдвинула кандидатов в четырех регионах, но тогда было 30 кампаний, то есть их доля была ниже (13%). При этом по результатам выборов в Госдуму 2016 года Омская область у КПРФ оказалась на втором месте (25,2%), Новосибирская – на 8-м (19,6%), Алтайский край – на 19-м (17,3%), а Красноярский край – на 37-м (14,4%), то есть даже в Красноярском крае результат КПРФ был выше ее среднего по стране, а остальные три региона в числе тех, где ее позиции наиболее сильны. Впрочем, в Новосибирской области КПРФ уже второй раз не выдвигает кандидата, что связано с договоренностями мэра областного центра коммуниста А.Е. Локтя.

ЛДПР не выдвинула кандидата всего в одном регионе (Амурской области), но именно в том, где ее результат в 2016 году был наилучшими (29,0%). «Справедливая Россия» не выдвигала кандидатов в Омской и Псковской областях, но в Омской области ее представитель А.Л. Бурков, назначенный врио губернатора, пошел самовыдвиженцем.

Большая часть случаев отсева (21 из 28 в Москве и 26 из 41 в других регионах) связана с тем, что кандидаты не представили документы на регистрацию, то есть не смогли преодолеть муниципальный фильтр (а самовыдвиженцы – еще и дополнительный фильтр в виде сбора подписей избирателей). Чаще всего избиркомы и в этих случаях принимали решения об отказе им в регистрации.

В Москве горизбирком поступил по-другому. Здесь 5 кандидатов подали заявления о снятии кандидатуры – лидеры политических партий С.П. Полищук (Партия Социальных Реформ) и С.О. Рамазанов (Социал-демократическая партия России), выдвиженец РЭП «Зеленые» и два самовыдвиженца. Горизбирком принял эти заявления к сведению. В отношении 21 кандидата горизбирком в решении от 7 июля констатировал, что они «не представили документы, необходимые для регистрации кандидата, что фактически свидетельствует о добровольном отказе от дальнейшего участия в избирательной кампании и влечет за собой утрату статуса кандидата на должность Мэра Москвы. Таким образом у Московской городской избирательной комиссии отсутствуют основания для рассмотрения вопроса о регистрации (об отказе в регистрации) кандидатов на должность Мэра Москвы». В их отношении горизбирком принял решение об утрате ими статуса кандидата. Полагаем, что такое решение в большей степени соответствует смыслу закона, чем решения об отказе в регистрации, которые в аналогичной ситуации приняли другие избирательные комиссии субъектов РФ. В то же время считаем, что ЦИК России в целях единообразия применения закона стоило бы принять соответствующее разъяснение.

Среди этих кандидатов 14 самовыдвиженцев (среди них участник выборов 2003 года Г.Л. Стерлигов, журналист и общественный деятель А.В. Кузнецов-Красовский, рок-музыкант С.Е. Троицкий, более известный как Паук, и глава муниципального округа Красносельский И.В. Яшин), лидеры политических партий А.Е. Закондырин («Альянс Зеленых»), и И.В. Резяпов (Партия Ветеранов России), сын лидера Монархической партии И.А. Баков, руководитель городской организации РОДП «Яблоко» С.С. Митрохин (перипетии с его выдвижением описаны в нашем предыдущем докладе), а также выдвиженцы партий «Коммунисты России», «Российской общенародный союз» и «Национальный курс».

Отдельно в том же решении ЦИК отказала в регистрации кандидатов Д.Г. Гудкова и В.З. Кувшинова. Кандидат от «Гражданской инициативы», бывший депутат Государственной Думы Д.Г. Гудков представил заведомо недостаточное число подписей, при этом у него число

подписей депутатов не от «Единой России» было больше, чем у всех остальных кандидатов (см. наш предыдущий доклад). В.З. Кувшинов представил только сведения о трех кандидатурах для наделения полномочиями члена Совета Федерации (этот гражданин чуть ли не на всех выборах мэра Москвы требует зарегистрировать его на основании решения о его регистрации на несостоявшихся выборах мэра 1993 года).

Мосгоризбирком отказал в регистрации также кандидату от «Союза горожан» депутату Мосгордумы М.Д. Балакину (выдвигался в 2014 году от ЛДПР). Основанием стали заявления от трех депутатов, в которых они просили не учитывать их подписи. По сути они отозвали свои подписи, хотя закон такой отзыв не допускает. Тем не менее горизбирком их подписи не стал учитывать. Однако отказ в регистрации был отменен Московским городским судом, и М.Д. Балакин был зарегистрирован.

В других регионах заявления о снятии кандидатуры подали 8 кандидатов (два выдвиженца партии «Национальный курс», по одному выдвиженцу РОДП «Яблоко», «Гражданской инициативы», РЭП «Зеленые», «Родины», Трудовой партии России и партии «Народ против коррупции»).

В республике Саха (Якутия) «Гражданская платформа» отозвала выдвинутого ею кандидата Э.Б. Березкина, который в 2014 году на аналогичных выборах занял второе место, получив 29,5% голосов (один из лучших результатов для оппозиционного кандидата). Таким образом, этот случай пополнил практику, когда партия отказалась от наиболее перспективного кандидата. В условиях неучастия в выборах депутата Госдумы от региона Ф.С. Тумусова («Справедливая Россия»), ранее также занимавшего на выборах главы Якутии второе место, ситуация все больше напоминает кулуарное соглашение основных участников.

Заведомо недостаточное, но большое число подписей представили кандидат от «Патриотов России» депутат Законодательного Собрания И.А. Серебряков (Красноярский край) и кандидат от Партии свободных граждан машинист-инструктор Р.А. Рубцов (Псковская область). Кроме того, самовыдвиженец И.Л. Дроздова (пенсионер, депутат Совета Троицкого сельского поселения) представила две подписи депутатов и три подписи избирателей, а выдвинутая Политической партией Социальной защиты Л.В. Шакурова – две подписи депутатов. К тому же оказалось, что Шакурова – член ЛДПР, так что у нее было несколько оснований для отказа.

Экзотическим является случай выдвижения кандидата непартийным общественным объединением. В Самарской области В.В. Русин был выдвинут органом общественной самодеятельности «Центр общественного самоуправления «Чистый город», не имеющим в соответствии с законодательством такого права. К тому же В.В. Русин представил всего одну подпись депутата и не представил еще ряд документов.

Единственный случай отказа в регистрации по результатам проверки подписей имел место во Владимирской области. Отказано кандидату в губернаторы от КПРФ, известному журналисту и общественному деятелю М.Л. Шевченко. У него были обнаружены подписи 13 депутатов, которые ранее подписались за других кандидатов. В результате Шевченко не преодолел фильтр по всем позициям (всего зачтенных подписей у него получилось 120 при необходимых 128, подписей верхнего уровня зачтено 30 при необходимых 35, эти подписи охватывают 12 муниципальных районов и городских округов при необходимых 16). Отметим, что данный случай продолжает традицию: во всех кампаниях, начиная с 2012 года, один кандидат КПРФ получает отказ в регистрации (только в 2015 году такой отказ удалось оспорить в Верховном Суде РФ). При этом отказы представителю второй по популярности партии наглядно демонстрируют неадекватность муниципального фильтра.

Из 103 зарегистрированных кандидатов 19 представляют «Единую Россию», 17 – КПРФ, 20 – ЛДПР, 19 – «Справедливую Россию». Из непарламентских партий больше всего кандидатов (семь) у Партии Роста. У остальных партий число зарегистрированных кандидатов небольшое: по три у «Патриотов России» и Российской партии пенсионеров за социальную справедливость, по два у «Коммунистов России» и «Родины», по одному у РЭП «Зеленые», «Гражданской платформы» «Альянса Зеленых», Партии пенсионеров России, Народной партии «За женщин России», КПСС, «Союза горожан» «Народного альянса». Зарегистрированы три

самовыдвиженца (из них два – Мэр Москвы С.С. Собянин и врио губернатора Омской области А.Л. Бурков, третий – кандидат в губернаторы Омской области, зав. кафедрой «Информационные технологии» Сибирского государственного автомобильно-дорожного университета А.А. Соловьев 1947 г.р.).

В 9 регионах зарегистрировано по 5 кандидатов, в 8 – по четыре, в четырех – по шесть и в одном – три. Таким образом, как и в предыдущие годы, в подавляющем большинстве регионов (17 из 22) зарегистрированы четыре или пять кандидатов.

1.2. Ситуация со сбором подписей депутатов

Что касается сбора подписей за кандидатов в губернаторы, в большинстве регионов в ходе этой процедуры не было публичных скандалов – возможно, просто потому, что к этому моменту в избирательной кампании не осталось кандидатов, которые могли бы составить реальную конкуренцию действующему губернатору (или временно исполняющему обязанности). Основные конкуренты на губернаторских выборах 2018 года в большинстве случаев выбыли уже на этапе подготовки к выборам: они либо сами отказались от борьбы (мэр Новосибирска, член КПРФ Анатолий Локоть в Новосибирской области; депутат Госдумы от ЛДПР Владимир Сысоев в Тюменской области), либо просто не были выдвинуты теми или иными партиями (Михаил Матвеев в Самарской области, Елена Шувалова в Москве). Так, официальная причина отказа от участия в кампании В. Сысоева (вместо него ЛДПР в Тюменской области выдвинула депутата Тюменской облдумы А. Зайцева) – невозможность прохождения муниципального фильтра собственными силами и нежелание сотрудничать с «Единой Россией» по этому поводу; по заявлению представителя партии, «ЛДПР должна в будущем, без обращения к другим партиям, проходить муниципальный фильтр на выборах губернаторов. Мы против всяких ограничений и фильтров»¹. Неофициально СМИ сообщали о якобы конфликте В. Сысоева с руководством ХМАО и возможным нежеланием врио губернатора области Александра Моора идти на конфликт с властями Ханты-Мансийского автономного округа накануне выборов.

Часть потенциальных кандидатов была фактически исключена из кампании задолго до ее начала (например, депутат Мосгордумы от КПРФ Андрей Клычков был назначен врио губернатора Орловской области, и в результате не участвовал в выборах мэра Москвы).

Немногие выдвинувшиеся реальные претенденты были вынуждены вскоре покинуть кампанию по причине невозможности преодоления муниципального фильтра. На выборах мэра *Москвы* не смогли преодолеть фильтр глава муниципального округа Красносельский И.В. Яшин и бывший депутат Госдумы Д.В. Гудков (последний все равно сдал в горизбирком явно недостаточное число подписей). В *Орловской области* наиболее заметным событием данного периода кампании стал отказ от участия в избирательной кампании депутата Орловского областного Совета предпринимателя Виталия Рыбакова (выдвинут партией «Российский общенародный союз»), который был единственным кандидатом, реально стремившимся участвовать в выборах, способным составить реальную конкуренцию Андрею Клычкову. Рыбаков известен в регионе, имеет имидж человека, активно противостоявшего прежнему губернатору Вадиму Потомскому, а потому был достаточно большой шанс второго тура губернаторских выборов с непредсказуемым результатом. Однако 7 июля Рыбаков провел пресс-конференцию, на которой заявил об отказе от участия в избирательной кампании. Рыбаков отметил, что ему не позволяют пройти муниципальный фильтр. «Я убедился в том, что в Орловской области выборы может выиграть только врио губернатора. И участвовать в этой нечестной игре я не хочу. Проигравшим себя не считаю», – заявил Виталий Рыбаков². Ранее первый секретарь обкома КПРФ, член Совета Федерации Василий Иконников заявлял, что «Рыбаков – неглупый и расчетливый человек. Он прекрасно понимает, что фильтр можно собрать только при поддержке «Единой России» или КПРФ, а они уже поддержали Клычкова»³.

¹ ЛДПР отказалась выдвигать кандидата на выборы губернатора Тюменской области

<http://www.tumenpro.ru/2018/07/02/ldpr-otkazalas-vyidvigat-kandidata-na-vyiboryi-gubernatora-tyumenskoj-oblasti/>

² ИА «Орловские новости». http://newsorel.ru/fn_383799.html

³ <https://www.kommersant.ru/doc/3676522>

При этом, КПРФ имеет лишь 7,1 % депутатов органов местного самоуправления в области, тогда как муниципальный фильтр в регионе составляет 8 %.

По имеющимся данным, процесс сбора подписей депутатов на губернаторских выборах тщательно организовывался региональными администрациями. В Приморском крае в СМИ появлялась информация о том, что подготовка к процедуре сбора подписей депутатов со стороны краевой администрации шла еще в июне. Так, представители некоторых муниципалитетов сообщали, что якобы поступила задача предоставить пустые листы с подписями депутатов, в то время как подписные листы должны быть заверены нотариально после их заполнения. На эту информацию реакции со стороны краевых властей не поступило.

В редких случаях главы регионов сами публично призывали помочь со сбором подписей оппонентам. К примеру, глава *Хакасии* В.М. Зимин обратился с просьбой к «Единой России» оказать содействие всем кандидатам в прохождении муниципального фильтра. 16 июля 2018 года врио губернатора *Самарской области* Д.И. Азаров призвал помочь своим номинальным соперникам преодолеть «муниципальный фильтр»: *«Я сейчас обращаюсь ко всем муниципальным депутатам, чтобы они оказали помощь и поддержку в сборе подписей для всех кандидатов, которые заявили для участия в выборах губернатора».* С аналогичной просьбой Азаров обратился к совету муниципальных образований Самарской области: *«Я думаю, этой общественной организации вместе с депутатами по силам будет оказать такую помощь, чтобы все, кто заявили, собрали подписи муниципальных депутатов, заручились их поддержкой».*

«Отдельных мероприятий, посвященных сбору подписей для прохождения муниципального фильтра, не запланировано», – поделился представитель избирательного штаба врио губернатора *Приморского края* А. Тарасенко⁴. Как рассказал в беседе с ИА PrimaMedia кандидат КПРФ в губернаторы Приморского края Андрей Ищенко, у КПРФ своих депутатов по Приморью порядка 98 человек: «На них будет направлена работа и параллельно с другими партиями на поддержку. Со всеми партиями работаем, во всех партиях есть хорошие люди – и в "Единой России", и в "Справедливой России", и ЛДПР, и самовыдвиженцы есть хорошие, и другие мелкие партии, представленные в поселениях. Со всеми разговариваем. Есть задача (прохождения "муниципального фильтра" – прим. ред.), ее нужно решать»⁵. По данным кандидата от ЛДПР Андрея Андрейченко, у партии в крае было порядка 70 необходимых подписей: «У меня уже есть опыт прохождения этой процедуры (баллотировался на выборах 2014 года), времени достаточно. Это непросто, но ничего невозможного нет», – сказал Андрейченко⁶.

О проблемах со сбором подписей в поддержку выдвижения в Приморском крае публично заявила только представитель РППСС, депутат Законодательного Собрания, адвокат Юлия Толмачева. За неделю до окончания срока регистрации кандидат сообщила, что на нее поставили «блок». Уже через неделю, впрочем, Юлия Толмачева предоставила все необходимые подписные листы в избирательную комиссию. *«Технологически простая процедура сбора подписей могла бы стать почти непреодолимым барьером для любого кандидата. В Приморском крае 12 городских округов, 22 муниципальных районов, в которых представляют интересы граждан более 2000 избранных всенародных депутатов, при этом, на 5 кандидатов приходится 745 подписей. Но, при обзвонах депутатов и при личных встречах с депутатами многие ссылались на наличие запретов и строгие инструкции не отдавать голоса в поддержку кандидата от "Российской партии пенсионеров за социальную справедливость в Приморском крае" Одной из проблем стало нотариальное заверение подписей депутатов, отсутствие многих нотариусов на местах, их сезонный характер отпусков, скользящий рабочий график.... Данный вопрос я как депутат планирую обсудить с руководителем Нотариальной Палаты»*, – прокомментировала она в распространенном отделением партии пресс-релизе⁷.

⁴ <http://primamedia.ru/news/708837/>

⁵ <http://primamedia.ru/news/709583/>

⁶ <http://primamedia.ru/news/708551/>

⁷ <http://primamedia.ru/news/717550/>

О сложностях при прохождении муниципального фильтра у представителей КПРФ и ЛДПР на заседании своего штаба общественной поддержки заявил кандидат от «Единой России» врио губернатора Андрей Тарасенко. Единороссы в местных представительных органах обладают большинством, в то время как остальные партии не имеют требуемого для муниципального фильтра представительства. Например, у КПРФ своих депутатов и глав в общей сложности около 98 человек. У ЛДПР – порядка 70. Самая слабо представленная в муниципалитетах партия – РППСС (3 человека). По словам врио губернатора, депутаты и главы просто не хотели подписываться в их поддержку. Но при этом сам Тарасенко заявил, что он приветствует конкуренцию и видит в ней пользу. «Все хотят помочь краю. И те проблемы, которые им (оппонентам – ред.) ставят, те же вопросы и мне задают. Чем больше поднимаем проблем, тем больше понимаем, что происходит в крае, и как их решать. Сегодня важно объединиться и закончить все эти войны», – заявил А. Тарасенко⁸. По данным из Приморского края, наблюдатели отмечали резкое падение качества работы юристов при сборе подписей депутатов.

В **Воронежской области** появилась новая для данного региона предвыборная технология – получившая в медиа название «смотрины кандидатов» / «кустовые» встречи. Единственным официальным источником информации о встречах являлся сайт партии «Единая Россия»⁹. Точный организатор встреч не известен. Кандидатам предоставлялась возможность выступить и представить свои программы организовано собранным муниципальным депутатам и главам. Всего в Воронежской области было запланировано три такие кустовые встречи. Формат до начала проведения был не ясен никому, включая кандидатов. Доверенное лицо кандидата от «Яблока» Сергея Муштенко сообщил, что точное время и место проведения встречи пришлось выяснять звонком в партию «Единая Россия».

16 июля состоялась первая встреча в Семилукском доме культуры с участием представителей Аннинского, Верхнехавского, Каширского, Нижнедевицкого, Новоусманского, Панинского, Семилукского, Хохольского районов и Нововоронежа. Собрались далеко не все муниципальные депутаты – всего человек 50 из 9 районов, где по 20–35 депутатов, плюс главы. Встреча продолжалась 1 час 20 минут. Присутствовали все кандидаты, кроме врио губернатора и кандидата от «Единой России» Александра Гусева. Сразу депутаты передавать подписи отказались, обещали посоветоваться, подумать и дать ответ о возможной поддержке кандидатам позже¹⁰.

19 июля состоялась вторая встреча в Борисоглебске для представителей из Бутурлиновского, Грибановского, Каменского, Новохоперского, Острогожского, Поворинского, Репьевского, Таловского, Терновского и Эртильского районов, а также города Борисоглебска.

20 июля состоялась последняя встреча кандидатов с муниципалами в Россоши с участием делегатов Бобровского, Богучарского, Верхнемамонского, Воробьевского, Калачеевского, Кантемировского, Лискинского, Ольховатского, Павловского, Петропавловского, Подгоренского и Россошанского районов.

Кандидат от РОДП «Яблоко» по итогам этих мероприятий не набрал ни одной подписи. Стоит отметить, что на дальнюю встречу – в Россошь (270 км от Воронежа) – он и кандидат от Казачьей партии РФ уже не поехали.

Кандидат от Казачьей партии РФ Юрий Слепченко практически сошел с дистанции через две недели после выдвижения. 11 июля он разместил в Facebook пост: «По всей видимости, моя избирательная кампания губернатора Воронежской области закончилась, так и не начавшись». Все СМИ высказались о снятии кандидата. Он не говорил прямо о том, что у него сложности с прохождением муниципального фильтра, но сослался в своем интервью на то, что партия не оказывает ему финансовой помощи на заверение подписей муниципальных депутатов. Цена

⁸ <https://primamedia.ru/news/717142/>

⁹ <http://voronezh.er.ru/news/2018/7/13/startovali-vstrechi-municipalnyh-deputatov-s-kandidatami-v-gubernatory-voronezhskoj-oblasti/>

¹⁰ <https://riavr.ru/districts/semiluksky/vydvizhentsy-v-gubernatory-voronezhskoy-oblasti-nachali-sbor-podpisey-deputatov-/>

заверения у нотариуса одной подписи – 200 рублей, всего нужно 265 подписей, итого – 53 тыс. рублей. После того как 13 июля «Единая Россия» объявила о проведении специальных кустовых встреч с муниципальными депутатами для кандидатов от других партий, Юрий Слепченко принял решение продолжить участие в выборах. Он заявил о том, что может найти средства на нотариальное заверение самостоятельно¹¹. Данное заявление можно расценивать так, что реальной причиной предыдущих заявлений были не финансовые вопросы, а сам муниципальный фильтр. Также в интервью сетевому изданию «Блокнот-Воронеж» кандидат ссылаясь на то, что ему говорили «не лезть» и что ему «все равно не пройти муниципальный фильтр»¹². Его представитель сообщил¹³, что не смог найти на официальных сайтах контактов депутатов: там размещены только контакты управ, а контактных данных по каждому отдельному кандидату нет.

Во **Владимирской области** активисты партии «Народ против коррупции» собирали подписи за бывшего вице-губернатора в администрации Н. Виноградова Александра Леонтьева, которого поддерживали даже некоторые коммунисты (например, депутат Владимирского горсовета Людмила Бундина). В результате он прекратил сбор подписей (по имеющимся данным, набрав лишь 68 подписей депутатов) и присоединился к кампании М.Л. Шевченко. По имеющимся данным, подписи с участием местных администраций собирались сразу за трех кандидатов: Светлану Орлову («Единая Россия»), Владимира Сипягина (ЛДПР) и Ивана Алтухова (КПСС).

В целом можно отметить крайнюю непубличность сбора подписей в кампании-2018 (как подписей депутатов на выборах губернаторов, так и подписей избирателей) и минимальный интерес к этому процессу СМИ. Так, в Ивановской области после сетований в социальных сетях о том, что про сбор подписей ничего не слышно, в СМИ, учредителем которого является департамент внутренней политики, появилась новость о сборе подписей¹⁴.

Один из немногих публичных скандалов с уже выдвинутым кандидатом в губернаторы произошел в Псковской области.

В Псковскую область с промежутком всего в две недели дважды приезжал полпред Президента в СЗФО Александр Беглов. Он дважды встречался с врио губернатора Псковской области Михаилом Ведерниковым: 20 июня в Псковской области и 5 июля в полпредстве в Санкт-Петербурге. Это был третий визит полпреда в регион с начала года: ранее Беглов был в Пскове и Великих Луках, а 20 июня большую часть дня он работал в Печорском районе. Визит туда был, возможно, также продиктован и тем, что в Псково-Печерском монастыре поселился митрополит Тихон (Шевкунов), роль которого в регионе растёт. Есть мнение, что одним из вопросов могли стать согласования по кандидатам в губернаторы.

Тем временем развернулся скандал вокруг кандидата от РОДП «Яблоко» в губернаторы Псковской области главы Плюсского района Виталия Аршинова. Лидер псковского регионального отделения ЛДПР Антон Минаков вместе с не принимающим участие в выборах лидером псковского отделения «Справедливой России» Олегом Брячаком первыми отметились в том, что в конце июня обвинили псковское «Яблоко» в сборе подписей-«дублей»: А. Минаков сообщил, что к депутатам от ЛДПР якобы обращаются от «Яблока» и просят повторно подписаться за кандидата. Кроме того, Минаков заявил, что два депутата от ЛДПР, ранее расписавшиеся за кандидата от «Яблока», будут исключены из партии. Кандидат в губернаторы от ЛДПР не имел достаточного количества подписей собственных партийцев для прохождения муниципального фильтра (их у ЛДПР в области было даже меньше, чем у «Яблока»), однако Антон Минаков смог преодолеть муниципальный фильтр.

После того как псковское «Яблоко» выдвинуло на выборы губернатора главу Плюсского района Виталия Аршинова, руководитель регионального отделения партии депутат областного Собрания Лев Шлосберг заявил о «бетонировании» муниципальных подписей для прохождения муниципального фильтра – то есть сбора излишних подписей за кандидата от «Единой России»

¹¹ <https://gorcom36.ru/content/s-vozvrashcheniem-yuriy-slepchenko-popytaetsya-ostatsya-kandidatom-v-voronezhskie-gubernatory/>

¹² <http://bloknot-voronezh.ru/news/kazaku-slepchenko-skazali-ne-lezt-na-post-glavy-vo-994239>

¹³ интервью от 14.07.2018

¹⁴ <http://ivgazeta.ru/read/28667>

Михаила Ведерникова: «Мы начали сбор подписей одновременно с властями, мы собрали около ста подписей, мы подошли почти к пределу наших возможностей, потому что у наших противников был поименный контроль подписания всеми депутатами без исключения листов поддержки, то есть это буквально списки депутатов районных собраний, городских поселений, сельских поселений лежали на одном столе. Впервые в нашей практике мы получили несколько фактов, подтверждающих, что нотариусы Псковской области предоставляли через посредничающих лиц конкретную поименную информацию в распоряжение одного из противоборствующих штабов – конкретно штаба кандидата власти – о том, какие депутаты конкретно за кого подписались»¹⁵.

4 июля Виталий Аршинов заявил прогосударственным СМИ, что встретился с врио губернатора Михаилом Ведерниковым, и они нашли взаимопонимание. Более того, якобы Ведерников готов поддержать часть пунктов его программы. После этого Аршинов снял свою кандидатуру, что пока стало главным событием этой избирательной кампании. Штаб «Яблока» не был проинформирован о его решении. Аршинов в беседе с петербургским «Ъ» заявил, что «На выборы выдвинут был я, значит, и решение принимать мне. Вся тяжесть этой кампании легла бы на мои плечи, а район был бы брошен... Понимаю, что у «Яблока» могут быть по этому поводу ко мне претензии, но мы эту ситуацию оговорим»¹⁶. Лев Шлосберг отказ Аршинова баллотироваться назвал результатом «прямого криминального давления» со стороны оппонентов. Позже Л. Шлосберг прокомментировал, на какой стадии находился штаб «Яблока» к моменту снятия Аршинова: «К 4 июля нами было собрано около 100 подписей из необходимых 116, шанс к 8 июля (дню сдачи листов поддержки в избирком) выйти если не на 116 максимальных, то на 111 минимально необходимых подписей был. Самой значительной проблемой оставалась проблема т.н. «20-го района»: представители «Яблока» избраны в районные собрания в 19 муниципалитетах из 26, а предоставить подписи не менее 45 и не более 47 депутатов нужно из 20 районов. Ситуация могла проясниться только к вечеру 6 июля», – отметил он на своей странице в Facebook¹⁷. По мнению Л. Шлосберга, кандидатура В. Аршинова была компромиссной и могла объединить представителей разных партий, что и представляло угрозу для власти.

Член избирательной комиссии Псковской области от партии «Яблоко» Елена Маятникова заявила особое мнение по вопросу регистрации Игоря Романова, выдвинутого на губернаторские выборы Партией Роста. «Игорь Романов выдвинут кандидатом 07 июня, листы поддержки кандидата Романова свидетельствуют, что 08 июня удостоверены нотариусами 114 из 116 подписей депутатов муниципальных представительных органов и глав муниципальных образований в его поддержку. 2 подписи удостоверены нотариусами 9 июня. Игорь Романов выдвинут партией, не представленной в представительных органах муниципальных образований Псковской области. Таким образом, все 116 листов поддержки Романова подписаны депутатами иных политических партий», – заявила Маятникова¹⁸. С учётом размера средств, израсходованных согласно первому финансовому отчёту кандидата на услуги, которые могли быть связаны со сбором листов поддержки, и факта удостоверения в один день (а два листа поддержки – в одну минуту одним и тем же нотариусом) Маятникова заявила, что 98% листов поддержки И. Романова считает недостоверными. «В этом случае часть 20 статьи 37 Федерального закона № 67-ФЗ позволяет провести опрос лиц, достоверность подписи которых вызвала сомнение. Однако Избирательная комиссия Псковской области не воспользовалась такой процедурой», – сообщила представитель «Яблока» в избиркоме. Также Маятникова заявила, что есть очевидные огрехи и при сборе подписей для кандидата Сергея Кулакова

¹⁵ Лев Шлосберг: «Псковской области предстоят северокавказские выборы губернатора». 12.07.2018.

<http://гражданин60.рф/без-vybora/>

¹⁶ Карпенко М. Псковское «Яблоко» осталось без губернаторских выборов. Кандидат партии решил не бросать родной район. // Коммерсантъ. 04.07.2018. <https://www.kommersant.ru/doc/36768162>

¹⁷ несколько комментариев по участию Виталия Аршинова в выборах губернатора Псковской области. 05.07.2018. <https://ru-ru.facebook.com/lev.shlosberg/posts/2038449349499437>

¹⁸ 114 из 116 подписей за Игоря Романова были собраны за один день - член избиркома от «Яблока». 17.07. 2018. <http://gubernia.pskovregion.org/news/114-iz-116-podpisey-za-igorya-romanova-byli-sobраны-za-odin-den---chlen-izbirko/>

(Партия пенсионеров России), подписи за которого также фактически якобы были собраны за один день.

23 июля руководитель Псковского регионального отделения РОДП «Яблоко» Л.М. Шлосберг обратился в управление ФСБ по Псковской области с просьбой проверить вмешательство в работу избирательных комиссий региона. Он рассказал, что после выдвижения и регистрации кандидатов в ряде муниципалитетов на представителей ГИК оказывалось давление. Л.М. Шлосберг направил заявление в УФСБ по Псковской области о проведении проверки по статье 141 УК РФ (Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий).

29 июня кандидат в губернаторы *Владимирской области* от КПРФ, известный тележурналист, публицист и общественный деятель Максим Шевченко представил в избирательную комиссию Владимирской области документы о выдвижении. На брифинге по окончании процедуры он сообщил что не намерен вести переговоры с «Единой Россией» о прохождении «муниципального фильтра»¹⁹. Он рассказал о встрече с «единороссами», назначенной на 11 июля, пояснив, что он не просил об этом мероприятии, а лишь предложил провести его. После этого заявления Владимирское региональное отделение «Единой России» отменило встречу партийных депутатов с Максимом Шевченко, назначенную на 11 июля. Это следует из заявления пресс-службы «Единой России», распространённом 3 июля²⁰. Максим Шевченко отреагировал на это заявление достаточно быстро, опубликовав утром 4 июля в своём блоге на сайте «Эха Москвы» текст под заголовком «Единая Россия» Владимирской области испугалась».

10 июля М. Шевченко подал в Следственный комитет России заявление по поводу якобы давления на муниципальных депутатов Владимирской области *«со стороны губернатора Орловой»*. Согласно заявлению Шевченко, депутаты, с которыми он встречался, сообщили ему, что если отдадут за него свой голос, «то они получают такое давление со стороны власти на свой бизнес, что, которое вообще его уничтожит и прекратит их общественно-политическую деятельность». Он сообщил, что готов предоставить соответствующую информацию и просит провести доследственную проверку. *«Я считаю, что давила на депутатов губернатор Орлова. В её пользу собирают подписи, от её имени оказывается давление. Поэтому она является фигурантом»*, – пояснил Максим Шевченко журналистам²¹. Телеграм-канал Старая площадь сообщил, что *«Губернатор Владимирской области Светлана Орлова наплевала на рекомендации АП и всё же заблокировала мунфильтр для Максима Шевченко. Недавно мы говорили, что единороссы согласились встретиться с кандидатом от коммунистов, который намеревался им объяснить – что такое честные выборы. Однако буквально через два дня беседу с Алексеем Коньшиевым (первый замгубернатора) и Андреем Нестеровым (Руководитель регионального исполкома ЕР) провела сама Орлова, по результатам которой и «передумала» допускать Шевченко до избирательного бюллетеня. Учитывая то, что по замерам Орлова в регионе пользуется популярностью всего лишь у 37% населения, её трусость и увесистый скандальный бэкграунд – выборы для нее будут тяжелыми»*. Максим Шевченко разместил на своей странице в социальной сети Facebook текст и видео с подробностями своей попытки получить депутатские подписи для прохождения муниципального фильтра. В этой связи кандидат обратился с вопросами и предложениями к главе ЦИК РФ Элле Памфиловой. В нем он заявил, что *«Председатель Гусь-Хрустального районного Совета народных депутатов Панин Василий Иванович, милый и достойный, в целом, человек с порога разочаровал меня: «Все голоса розданы, свободных депутатов нет!»*. – Кому, Василий Иванович? – Да, вот Единой России, ЛДПР, КПСС... – Кому? Кому? А что такое КПСС? - Партия такая, была в СССР. Пять голосов за неё

¹⁹ Фокин П. Максим Шевченко подал документы на выдвижение в губернаторы. 29.06.2018. <https://zebra-tv.ru/novosti/vlast/maksim-shevchenko-podal-dokumenty-na-vydvizhenie-v-gubernatory/>

²⁰ Фокин П. Единороссы не пустят Шевченко на губернаторские выборы? 04.06.2018. <https://zebra-tv.ru/novosti/vlast/edinorossy-ne-pustyat-shevchenko-na-gubernatorskie-vybory/>

²¹ По заявлению Максима Шевченко Светлану Орлову допросят в Следственном комитете. 10.07.2018.

<http://tomiks33.ru/vg/novosti/po-zayavleniyu-maksima-shevchenko-svetlanu-orlovu-doprosyat-v-sledstvennom-komitete/>

отдано... – А где она представлена?... А хоть один голос за парламентскую партию КПРФ можно получить? – Нету свободных депутатов больше. – А дайте контакты депутатов, я сам с ними лично переговорю. – Не дам. – Почему? – Нельзя. – Нельзя получить контакты народных избранников? – Это личная информация. Не дам. Сказали, не давать».

В то же время нет публично обнародованных, кроме заявления М. Шевченко, задокументированных фактов принуждения депутатов, привлечения госслужащих и муниципальных чиновников к сбору подписей депутатов во Владимирской области. Однако лишь в неофициальных разговорах депутаты и местные жители рассказывают, что, к примеру, в администрацию Петушинского района собирали депутатов 5 июля в 14.00 для дачи подписей кандидату И. Алтухову (КПСС). Депутатов Пекшинского сельского поселения возили туда на машине. Депутатов советов Вахромеевского и Сергеихинского сельских поселений возили в Камешково на автобусе для сбора подписей за С. Орлову и В. Сипягина (ЛДПР). Дата неизвестна²².

В размещенном в сети Интернет видео видный член КПРФ из Владимирской области Александр Синягин (бывший депутат Законодательного Собрания и бывший член Совета Федерации) говорит: *«Я лично знаю глав районных администраций, которые не скрывали того, что они требовали от депутатов, чтобы они не ставили подписи за Шевченко. Я лично знаю работников администраций в ранге заместителей глав администраций, которые занимались организацией сбора подписей для КПСС, например. Убежден, что и для других партий-спойлеров – тоже»*²³. Первый секретарь обкома КПРФ Антон Сидорко заявлял, что имеется видео, где показаны депутаты, на которых оказывалось давление, которые они записали специально для представления в СКР.

В **Хакасии** были устные заявления со стороны кандидата И.Б. Миронова (адвокат в Московской коллегии адвокатов «Миронов, Кудрявцев и партнеры», выдвигался партией «Российский общенародный союз») о том, что он, якобы, не может собрать подписи муниципального фильтра, но судя по данным Сбербанка, И.Б. Миронов не внес средства в свой избирательный фонд, соответственно – не потратил средства на изготовление подписных листов и сбор подписей (услуги нотариуса, транспорт). В итоге И.Б. Миронов собрал пресс-конференцию, где заявил о невозможности прохождения муниципального фильтра в Хакасии несогласованным кандидатам. Претендент на пост главы Хакасии, депутат Саяногорского горсовета М.А. Валов (ЛДПР) сообщил, что ему удалось собрать чуть более 70 подписей, требовалось более 126. На прошлых выборах главы Хакасии кандидат ЛДПР В. Соболев занял второе место, на этот раз руководство партии перед началом кампании заменило руководство регионального отделения, что, по мнению отстраненных активистов, и стало причиной провала со сбором подписей.

2. Итоги регистрации кандидатов на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы

На дополнительных выборах депутатов Государственной Думы по семи одномандатным округам выдвижение оформили 47 кандидатов, из них 42 выдвинуты политическими партиями, имеющими льготу на выборах в Государственную Думу, один – от партии, не имеющей льготы (КПСС) и 4 в порядке самовыдвижения. Еще один кандидат, выдвинутый «Патриотами России» по Центральному округу № 98 (Калининградская область) М.Ю. Чесалин не стал даже уведомлять избирательную комиссию.

Зарегистрированы 42 кандидата, из них 41 партийный выдвиженец и один самовыдвиженец. Отказано в регистрации кандидату от КПСС и кандидату от ПАРНАС, один самовыдвиженец снял кандидатуру и два не представили документы на регистрацию. Таким образом отсеив среди кандидатов, которым нужно было собирать подписи, составил 80%.

²² Владимирский «белый дом» указывает по вертикали, кому давать подписи для мунфильтра. 08.07.2018. <https://www.33polit.info/news/vladimirskij-belyj-dom-ukazyvaet-po-vertikali-komu-davat-podpisi-dlya-munfiltra/>

²³ https://vk.com/id293216127?z=video293216127_456239067%2Fffc2be7f7c567f4c2f%2Fpl_wall_293216127

Во всех семи округах баллотируются кандидаты от ЛДПР, «Справедливой России» и «Коммунистов России», в шести – от КПРФ (кроме Балашовского № 165, Саратовская область), в пяти – от «Единой России» (кроме Амурского № 71 и Саратовского № 163), также в пяти – от Российской партии пенсионеров за социальную справедливость (РППСС, кроме Нижегородского № 129 и Самарского № 158), в четырех – от РОДП «Яблоко» (кроме Амурского № 71, Центрального № 98 в Калининградской области и Заволжского № 180 в Тверской области). Единственный самовыдвиженец, индивидуальный предприниматель С.А. Слепченко, баллотируется по Балашовскому округу № 165 Саратовской области.

3. Итоги регистрации партийных списков на выборах региональных парламентов

На выборах региональных парламентов в 16 регионах было выдвинуто 139 списков (8,7 списков на регион). Зарегистрированы были 110 списков, но по состоянию на 14 августа три списка уже выбыли на основании судебных решений. Таким образом, на указанную дату в выборах участвуют 107 списков (6,7 списков на регион). Отсев на этот момент составил 30%.

Число выдвинутых списков на регион оказалось самым низким за период с 2012 года. В 2016 и 2017 годах этот показатель составлял 9,5, а в 2013 году, когда в 15 из 16 исследуемых регионов проходили предыдущие аналогичные выборы, он составлял 19,1. Также самым низким является и число зарегистрированных списков на регион: ранее этот показатель был наиболее низким в 2016 году (6,9). Что касается отсева, то он выше, чем в 2012–2014 и 2016–2017 годах, но ниже, чем в 2015 году (тогда отсев составлял 39%).

Наиболее интересно отследить различия в итогах регистрации списков партий, имеющих и не имеющих льготу, то есть регистрирующихся без подписей или по подписям избирателей. В каждом регионе свой перечень льготников на основании результатов ранее прошедших федеральных, региональных и муниципальных выборов – от 4 партий в Ростовской области до 11 в Забайкальском крае.

Всего льготу имели 106 региональных отделений партий. Из них не стали выдвигать списки 9: «Яблоко», «Гражданская платформа» и Аграрная партия России в Якутии; Партия пенсионеров России в Хакасии; РЭП «Зеленые», КПСС и Аграрная партия России в Забайкальском крае; «Гражданская сила» и Партия пенсионеров России в Ненецком АО. Из 97 списков, выдвинутых льготниками, были первоначально зарегистрированы 95 (Партия Дела в Забайкальском крае получила отказ в заверении списка, РППСС в Якутии – отказ в регистрации), затем регистрация двух была отменена судом («Яблоко» в Ярославской области, «Родина» в Забайкальском крае). Таким образом, отсев у льготников на стадии регистрации составил 2%, а на 14 августа 4%.

Партии, не имеющие в льготы в соответствующих регионах, выдвинули 42 списка, из них были зарегистрированы только 15, а на 14 августа их осталось 14. Таким образом, отсев у нельготников на стадии регистрации составил 64%, а на 14 августа 67%. Выше уровень отсева у нельготников был только в 2016 году (70%).

К примеру, во Владимирской области подписи в поддержку выдвижения партийного списка сдали в облизбирком только «Коммунисты России». Их список был заверен 30 июня, и у них было время для сбора подписей. В облизбирком они сдали 6275 подписей (но по итогам их проверки получили отказ в регистрации). Партия «Родина», которую во Владимирской области с недавнего времени возглавляет Магомед Ахматов (бывший первый секретарь рескома КПРФ Чечни и видный член обкома КПРФ), не сдала подписи, поскольку у ее активистов фактически не было времени для их сбора. Список «Родины» был заверен 23 июля, а этап сдачи документов на регистрацию завершился 25 июля. Партия «Народ против коррупции» также не сдала подписи. Им, видимо, также не хватило времени (список был заверен 20 июля). Но один из активистов сообщил, что они якобы собрали более 7 тыс. подписей. По имеющимся данным, у них возникли сложности с их оформлением и с нотариальным заверением сборщиков подписей.

Также они неофициально высказали опасения, что среди подписей могли быть и заведомо фиктивные, поэтому они не стали рисковать.

В девяти регионах (Башкортостан, Бурятия, Калмыкия, Хакасия, Забайкальский край, Владимирская, Иркутская, Кемеровская и Смоленская области), то есть более чем в половине, были зарегистрированы только списки-льготники.

По подписям зарегистрированы списки Партии За Справедливость! и Партии Социальных Реформ в Республике Саха (Якутия), «Коммунистов России» в Архангельской области, РППСС, КПСС и «Родины» в Ивановской области, «Коммунистов России», Партии пенсионеров России и «Народного альянса» в Ростовской области, «Патриотов России», «Родины» и КПСС в Ульяновской области, «Родины» в Ярославской области, «Коммунистов России» и Партии Великое Отечество в Ненецком АО (регистрация последнего отменена судом).

Стоит отметить, что почти все решения избирательных комиссий субъектов РФ о регистрации данных списков не содержат информации о результатах проверки подписных листов. Единственное исключение – постановление Избирательной комиссии Архангельской области о регистрации списка «Коммунистов России», где указано, что при выборочной проверке доля брака составила 9,4% (то есть была почти на пределе).

Из 29 случаев выбытия списков на стадии выдвижения и регистрации три случая – это отказы в заверении списка. В Республике Башкортостан было отказано в заверении списка Аграрной партии России из-за того, что в результате исключения из списка 41 кандидата (в основном за непредставление необходимых документов) состав списка оказался не соответствующим требованиям республиканского закона. В Ивановской области дважды отказ в заверении получал список РОДП «Яблоко» из-за непредставления всех требуемых документов. В Забайкальском крае отказ в заверении получил список Партии Дела. В постановлении об отказе приведен ряд оснований: непредставление надлежащим образом оформленных справок о принадлежности кандидатов к политической партии; отсутствие в протоколе собрания регионального отделения указания на факт выдвижения списка тайным голосованием; заверение списка граждан, включенных в соответствующий список кандидатов и являющихся членами данной политической партии, неуполномоченным лицом; непредставление оформленных в соответствии с законом доверенностей на уполномоченных представителей по финансовым вопросам. Член крайизбиркома Е.Л. Былкова написала особое мнение, в котором обосновывала, что ни одно из вышеприведенных оснований, а также их совокупность не могут служить основаниями для отказа в заверении краевого списка кандидатов.

В двух случаях списки были отозваны – Партии Роста в Ивановской области и Родной партии в Ярославской области.

В отношении 24 списков избирательные комиссии субъектов РФ приняли решения об отказе в регистрации. Но в шести случаях отказ был связан с непредставлением документов на регистрацию – «Яблоко» в Забайкальском крае и Архангельской области, «Родина» и «Народ против коррупции» во Владимирской области, Родная партия в Ивановской области, Партия Социальных Реформ в Башкортостане.

Еще в двух случаях (РППСС в Якутии и Партия Малого Бизнеса в Хакасии) единственным основанием отказа стало выбытие большого числа кандидатов. В первом случае партия имела льготу, во втором должна была представить подписи избирателей, но о проверке подписных листов в решении комиссии ничего не сказано.

16 отказов в регистрации мотивировались превышением допустимой доли брака среди проверенных подписей и/или недостаточным числом действительных подписей после исключения забракованных. Это отказы РОДП «Яблоко» (13,3% брака), «Защитникам Отечества» (49,9%) и Аграрной партии России (34,2%) в Бурятии, Партии Социальных Реформ в Калмыкии (16,1%), «Родине» (17%), РЭП «Зеленые» (11,5%) и «Коммунистам России» (77,6%) в Якутии, РППСС (12,4%) и РЭП «Зеленые» (53,7%) в Хакасии, «Коммунистам России» во Владимирской области (43,6%), «Российскому общенародному союзу» (15%) и Партии Социальных Реформ (38,6%) в Иркутской области, партии «Альтернатива для России» в Башкортостане (решение избиркома на данный момент недоступно). В трех случаях комиссии

забраковали 100% подписей из-за недостатков в подписных листах – партии «Добрых дел...» в Калмыкии, ей же, а также Партии Социальных Реформ в Ненецком АО. В ряде случаев в решениях комиссий указывались и другие основания для отказа, в частности, исключение большого числа кандидатов у РЭП «Зеленые» в Хакасии, у РОДП «Яблоко» и Аграрной партии России в Бурятии, незаконность процедуры выдвижения и ложная информация у Партии Социальных Реформ в Ненецком АО.

Таким образом, число случаев отказа в регистрации по результатам проверки подписей (16) превышает число случаев регистрации на основании подписей (15). При этом в Башкортостане, Бурятии, Калмыкии, Хакасии, Владимирской и Иркутской областях все представившие подписи партии получили отказы; напротив, в Ростовской и Ульяновской областях списки всех партий, собиравших подписи, зарегистрированы.

По партиям картина следующая. Четыре парламентские партии зарегистрировали списки во всех 16 регионах. «Патриоты России» зарегистрировали списки в 7 регионах, из них в 6 по льготе и только в Ульяновской области по подписям; отказов у них не было. «Коммунисты России» выдвинули 10 списков, зарегистрированы 8 (5 по льготе, 3 по подписям), в двух регионах у них отказ в регистрации. «Родина» также выдвинула 10 списков, зарегистрированы 8 (5 по льготе и 3 по подписям), но регистрация одного списка отменена судом.

РОДП «Яблоко» выдвинула списки в 6 регионах, в одном получила отказ в заверении списка, в трех – отказ в регистрации; ее списки были зарегистрированы в двух регионах по льготе, но в одном регистрация отменена судом. РЭП «Зеленые» выдвинула 4 списка, зарегистрированы только два по льготе, а в двух регионах, где льготы не было, в регистрации отказано. РППСС выдвигала 5 списков, но зарегистрированы только три (два по льготе, один по подписям), в двух регионах у нее отказы в регистрации. У «Гражданской платформы» зарегистрированы все четыре списка (все по льготе). ПАРНАС выдвинула только список в Ярославской области, где у нее льгота; список зарегистрирован.

КПСС успешно прошла регистрацию во всех пяти регионах, где выдвигала списки, из них три зарегистрированы по льготе и два по подписям. У Партии пенсионеров России зарегистрированы оба выдвинутых списка – один по льготе и один по подписям. Партия За Справедливость! зарегистрировала по подписям свой единственный список (и теперь она близка к тому, что будет признана участвующей в выборах за семилетний период: если список дойдет до выборов, у нее в зачете будет 17 выборов в региональные парламенты). «Народный альянс» также зарегистрировал по подписям единственный список в Ростовской области. Партия Социальных Реформ, не имеющая нигде льгот, выдвинула пять списков, но зарегистрирован только один (в Якутии). У Партии Великое Отечество был зарегистрирован по подписям единственный список (в Ненецком АО), но его регистрация отменена судом.

Таким образом, всего зарегистрированы списки 18 партий, а на 14 августа осталось 17 партий.

Не удалось зарегистрировать ни одного списка Партии Роста, Аграрной партии России, «Российскому общенародному союзу», Партии Дела, «Защитникам Отечества», партии «Народ против коррупции», Родной партии, партии «Добрых дел...», партии «Альтернатива для России», Партии Малого Бизнеса России.

4. Итоги регистрации кандидатов в одномандатных округах на выборах региональных парламентов

Контраст между партиями, имеющими льготу при регистрации, и партиями, такой льготы не имеющими, еще лучше виден на примере выдвижения и регистрации кандидатов в одномандатных округах (см. таблицу 1).

Таблица 1. Выдвижение и регистрация кандидатов от разных субъектов выдвижения в одномандатных округах на выборах региональных парламентов

Регион	Кандидаты	Выдвинуто	Зарегистрировано	На 14.8.18	Отсев	Конкуренция
Республика Башкортостан	всего	335	287	287	14%	5,2
	партии с льготой	283	277	277	2%	5,0
	партии без льготы	26	5	5	81%	0,1
	самовыдвиженцы	26	5	5	81%	0,1
Республика Бурятия	всего	165	131	131	21%	4,0
	партии с льготой	116	110	110	5%	3,3
	партии без льготы	6	1	1	83%	0,0
	самовыдвиженцы	43	20	20	53%	0,6
Республика Саха (Якутия)	всего	153	127	127	17%	3,6
	партии с льготой	112	110	110	2%	3,1
	партии без льготы	8	1	1	88%	0,0
	самовыдвиженцы	33	16	16	52%	0,5
Республика Хакасия	всего	173	137	137	21%	5,5
	партии с льготой	117	115	115	2%	4,6
	партии без льготы	37	11	11	70%	0,4
	самовыдвиженцы	19	11	11	42%	0,4
Забайкальский край	всего	151	135	133	12%	5,3
	партии с льготой	134	130	128	4%	5,1
	партии без льготы	3	0	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	14	5	5	64%	0,2
Архангельская область	всего	116	109	108	7%	4,5
	партии с льготой	107	106	105	2%	4,4
	партии без льготы	2	0	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	7	3	3	57%	0,1
Владимирская область	всего	84	74	73	13%	3,8
	партии с льготой	74	73	72	3%	3,8
	партии без льготы	9	1	1	89%	0,1
	самовыдвиженцы	1	0	0	100%	0,0

Ивановская область	всего	68	59	59	13%	4,5
	партии с льготой	56	56	56	0%	4,3
	партии без льготы	11	2	2	82%	0,2
	самовыдвиженцы	1	1	1	0%	0,1
Иркутская область	всего	151	132	129	15%	5,9
	партии с льготой	131	130	127	3%	5,8
	партии без льготы	1	0	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	19	2	2	89%	0,1
Кемеровская область	всего	120	101	100	17%	4,3
	партии с льготой	86	84	83	3%	3,6
	партии без льготы	3	0	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	31	17	17	45%	0,7
Ростовская область	всего	153	132	131	14%	4,4
	партии с льготой	121	120	119	2%	4,0
	партии без льготы	2	1	1	50%	0,0
	самовыдвиженцы	30	11	11	63%	0,4
Смоленская область	всего	131	117	116	11%	4,8
	партии с льготой	117	117	116	1%	4,8
	партии без льготы	5	0	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	9	0	0	100%	0,0
Ульяновская область	всего	94	90	90	4%	5,0
	партии с льготой	91	90	90	1%	5,0
	партии без льготы	1	0	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	2	0	0	100%	0,0
Ярославская область	всего	162	157	157	3%	6,3
	партии с льготой	159	156	156	2%	6,2
	партии без льготы	0	0	0		0,0
	самовыдвиженцы	3	1	1	67%	0,0
	всего	59	35	35	41%	4,4
	партии с льготой	35	33	33	6%	4,1

Ненецкий автономный округ	партии без льготы	12	1	1	92%	0,1
	самовыдвиженцы	12	1	1	92%	0,1
ВСЕГО	всего	2115	1823	1813	14%	4,8
	партии с льготой	1739	1707	1697	2%	4,5
	партии без льготы	126	23	23	82%	0,1
	самовыдвиженцы	250	93	93	63%	0,2

Партии, имеющие льготу в отдельных регионах, выдвигали кандидатов исключительно или в основном в этих регионах. Так, ПАРНАС выдвинула кандидатов только в Ярославской области. «Коммунисты России» выдвинули 62 кандидатов в Хакасии, Ивановской, Ульяновской и Ярославской областях, где у них льгота (все зарегистрированы), а из остальных регионов – только двух кандидатов во Владимирской области (не зарегистрированы). «Гражданская платформа» выдвинула в Бурятии, Якутии, Иркутской и Ульяновской областях, где у нее льгота, 40 кандидатов, из которых 38 прошли регистрацию, а из остальных регионов – только одного кандидата в Башкортостане (не зарегистрирован). КПСС выдвинула 28 кандидатов в Бурятии и Иркутской области, где у нее льгота (зарегистрированы все, но два позже выбыли), и по одному кандидату в Ивановской и Ульяновской областях (зарегистрирован один из них).

В сумме партии, не имеющие льготы, выдвинули всего 126 кандидатов на 379 мандатов. Количество самовыдвиженцев вдвое больше (250), но также меньше числа мандатов. Как мы неоднократно отмечали, выдвижение от партии, не имеющей льготы, менее привлекательно по сравнению с самовыдвижением: нужно собрать то же количество подписей, но при этом требуется представить больше документов (что увеличивает риски отказа из-за их неправильного оформления), чаще всего теряется время (из-за необходимости собирать собрание или конференцию), и все это дополняется риском, что партия отзовет кандидата или просто небрежно подготовит документы.

Ситуация с самовыдвиженцами хорошо видна на примере Архангельской области. По сравнению с предыдущими выборами депутатов областного Собрания, проходившими в 2013 году, отмечается резкое сокращение количества самовыдвиженцев. В текущей кампании их всего 7, тогда, как пять лет назад их было 40. Впрочем, значимо сократился в текущей кампании и уровень общей конкуренции в одномандатных округах. Если в 2013 году на один мандат претендовало 6,5 кандидата, то в кампании 2018-го года этот показатель не превысит 4,5. С учетом сокращения избирательных округов с 31 до 24 логично было ожидать обострения конкуренции, однако мы наблюдаем обратный процесс. Отдельно отметим, что в округе № 23 в качестве самовыдвиженца баллотируется заместитель секретаря регионального политсовета партии «Единая Россия» Сергей Моисеев. Своего кандидата партия в этом округе не выдвинула, что свидетельствует о спланированной акции. Не исключено, что Моисеев хочет победить на выборах как независимый кандидат и впоследствии использовать данный аргумент в борьбе либо за кресло спикера областного Собрания, либо, что более вероятно, для получения статуса члена Совета Федерации от законодательного органа региона.

Таблица 1 наглядно показывает успешность в прохождении регистрационных фильтров для трех категорий кандидатов. У кандидатов от партий, имеющих льготу, отсеяно всего 2%, у самовыдвиженцев – 63%, а у кандидатов от партий, не имеющих льготы, – 82%. Ни одного кандидата от партий, не имеющих льготы, не зарегистрировано в Забайкальском крае, Архангельской, Иркутской, Кемеровской, Смоленской, Ульяновской и Ярославской областях, ни одного самовыдвиженца – во Владимирской, Смоленской и Ульяновской областях.

Впрочем, в 2015 и 2016 годах отсева среди кандидатов от партий, не имеющих льготы, был выше (88 и 87%), также выше был в 2016 году и отсев среди самовыдвиженцев (66%). В 2017 году эти показатели снизились (до 64 и 53% соответственно), теперь же они вновь продемонстрировали тенденцию к росту.

Среднее число кандидатов на один мандат (4,8) пока немного выше, чем в 2017 году (тогда на день голосования было 4,7) и в 2015 году (на день голосования было 4,4), но ниже, чем в 2016 году (на день голосования было 5,2). Самый высокий уровень конкуренции (6,3) в Ярославской области, а самый низкий (3,6) – в Якутии.

5. Итоги регистрации кандидатов на выборах глав региональных центров

На выборах глав четырех региональных центров выдвинулось 39 кандидатов, из них 27 выдвинуты 17 партиями и 12 в порядке самовыдвижения. Зарегистрированы 29 кандидатов, в том числе 24 партийных выдвиженца и 5 самовыдвиженцев. На 14 августа осталось 27 кандидатов, так как в Хабаровске кандидат от ПАРНАС, депутат Хабаровской городской Думы Е.В. Смолькин снял свою кандидатуру, а регистрация самовыдвиженца, руководителя региональной дирекции ООО «Левиафан-медиахолдинг» А.Ю. Ворсина отменена судом.

На 14 августа в Якутске зарегистрированы 9 кандидатов, в Абакане – 5, в Хабаровске – 4, в Томске – 5.

У «Единой России» и ЛДПР есть кандидаты в каждом из четырех городов, у КПРФ и «Справедливой России» по 3 кандидата (КПРФ не выдвигала в Якутске, а «Справедливая Россия» в Абакане). Еще 9 партий имеют по одному кандидату: «Патриоты России», Партия Роста, «Гражданская платформа», Партия Ветеранов России, «ЧЕСТНО», Партия Возрождения России (в Якутске), «Коммунисты России», РЭП «Зеленые» (в Абакане), «Яблоко» (в Томске). На разных стадиях отказались от участия в выборах кандидаты от ПАРНАС и «Родины», отказы в регистрации получили кандидаты от Социал-демократической партии России и «Национального курса».

6. Итоги регистрации партийных списков на выборах представительных органов региональных центров

На выборах представительных органов региональных центров в 12 городах было выдвинуто 99 списков (8,25 списков на город). Зарегистрированы были 78 списков, но по состоянию на 14 августа один список уже выбыл на основании судебного решения. Таким образом, на указанную дату в выборах участвуют 77 списков (6,4 списков на регион). Отсев на этот момент составил 22%.

Число выдвинутых списков на город оказалось выше, чем в 2016 году (тогда было 7,4), но ниже, чем в 2017 году (было 8,6) и в 2012–2015 годах. Число зарегистрированных списков на город также пока выше, чем в 2016 и 2017 годах (было соответственно 5,7 и 6,1), но ниже, чем в 2012–2015 годах. Что касается отсева, то он пока примерно на том же уровне, что и в 2015 и 2016 годах (тогда на день голосования было 23%) и ниже, чем в 2017 году (было 29%).

Наиболее интересно отследить различия в итогах регистрации списков партий, имеющих и не имеющих льготу, то есть регистрирующихся без подписей или по подписям избирателей. В каждом городе свой перечень льготников на основании результатов ранее прошедших федеральных, региональных и муниципальных выборов – от 4 партий в Тюмени до 8 в Белгороде.

Из 99 выдвинутых списков льготу имели 64, и все они были зарегистрированы (позже один, список «Патриотов России» в Красноярском крае, был снят по решению суда). Из 35 выдвинутых списков, не имеющих льготы, зарегистрированы 14.

Таким образом, отсев у льготников на 14 августа составил 2%, а у партий, не имеющих льготы, – 60%. Выше уровень отсева у нельготников был только в 2017 году (68%).

В пяти городах (Майкоп, Кызыл, Новгород, Екатеринбург, Тюмень) были зарегистрированы только списки-льготники.

По подписям зарегистрированы списки «Родины» в Якутске, РППСС в Абакане, РОДП «Яблоко» и РЭП «Зеленые» в Красноярске, РОДП «Яблоко» и «Коммунистов России» в Архангельске, «Патриотов России» в Белгороде, РППСС, «Родины», «Коммунистов России» и «Альянса Зеленых» в Волгограде, РОДП «Яблоко», «Коммунистов России» и «Родины» в Рязани.

Из 21 случая выбытия списков в двух был отказ в заверении списка («Патриоты России» и «Гражданская инициатива» в Кызыле), в 19 случаях на сайте ЦИК значится отказ в регистрации.

По партиям картина следующая. Четыре парламентские партии зарегистрировали списки во всех 12 городах. РОДП «Яблоко» выдвинула списки в пяти городах и везде прошла регистрацию (в двух по льготе и в трех по подписям). Также все пять выдвинутых списков зарегистрированы у «Гражданской платформы» (все пять по льготе). У «Альянса Зеленых» зарегистрирован по подписям единственный выдвинутый список.

«Коммунисты России» выдвинули списки в 11 городах, но прошли регистрацию только в 6 (в трех по льготе и трех по подписям). РППСС выдвинула пять списков, получила отказ в Рязани, а в четырех городах прошла регистрацию (в двух по льготе, в двух по подписям). У «Родины» из семи выдвинутых списков зарегистрированы пять (два по льготе и три по подписям). РЭП «Зеленые» выдвигала четыре списка, из них зарегистрированы два (один по льготе, один по подписям). «Патриоты России» выдвинули три списка, зарегистрированы два (в Белгороде по подписям, в Красноярске по льготе), но регистрация в Красноярске (где в 2013 году партия заняла второе место с 25,6%) отменена судом.

Таким образом, всего зарегистрированы списки 12 партий. Не удалось зарегистрировать ни один список Партии Роста, Аграрной партии России, Партии За Справедливость!, «Союзу горожан», Политической партии Социальной защиты, Партии Дела, «Союзу труда», «Гражданской инициативе» и Партии Малого Бизнеса России.

3 августа 2018 года руководство партии «Коммунисты России» выпустило заявление «Об отказе в регистрации списков кандидатов КПКР в депутаты в ряде субъектов РФ (Владимирская область, Якутия, Екатеринбург, Красноярск, Тюмень и т.д.)». В заявлении говорится: *«Не отрицая того, что в представленных подписях избирателей в поддержку списков кандидатов КПКР могут быть какие-то недочеты, технические ошибки, незначительные ошибки в оформлении, единичные внесенные с ошибками персональные данные подписавшихся, КПКР подчеркивает, что в большинстве своем отказы в регистрации списков являются политически мотивированными местной властью... Также хотим особо подчеркнуть недопустимость, используя факты отказа в регистрации списков кандидатов, вовлечения в политическую борьбу силовых структур. Так происходит, в частности, во Владимирской Области, где руководитель избирательной комиссии стремится сделать Компартию Коммунисты России объектом для работы Следственного комитета. Такие попытки предпринимались в других регионах и ранее, но к чести руководства СКП РФ эта правоохранительная структура, призванная заниматься расследованием тяжких преступлений, а не политической борьбой, всегда твердо стояла на позиции невмешательства в политическую жизнь страны. Для нас совершенно очевидна та глубокая политическая антипатия, которую испытывает к нашей партии провластная избирательная комиссия Владимирской Области. ... Избирательная комиссия Владимирской Области хочет создать атмосферу травли и преследований вокруг нашего местного отделения»²⁴.*

7. Итоги регистрации кандидатов в одномандатных округах на выборах представительных органов региональных центров

²⁴ «Об отказе в регистрации списков кандидатов КПКР в депутаты в ряде субъектов РФ (Владимирская область, Якутия, Екатеринбург, Красноярск, Тюмень и т.д.)». 03.08.2018.
http://komros.info/News/news_11712.html

В таблице 2 представлены данные о выдвижении и регистрации кандидатов от партий, имеющих и не имеющих льготу, и от самовыдвиженцев по одномандатным округам на выборах представительных органов региональных центров.

Таблица 2. Выдвижение и регистрация кандидатов от разных субъектов выдвижения в одномандатных округах на выборах представительных органов региональных центров

Город	Кандидаты	Выдвинуто	Зарегистрировано	На 14.8.18	Отсев	Конкуренция
Майкоп	всего	64	50	50	22%	5,0
	партии с льготой	47	46	46	2%	4,6
	партии без льготы	14	3	3	79%	0,3
	самовыдвиженцы	3	1	1	67%	0,1
Якутск	всего	96	69	69	28%	4,6
	партии с льготой	60	58	58	3%	3,9
	партии без льготы	15	2	2	87%	0,1
	самовыдвиженцы	21	9	9	57%	0,6
Кызыл	всего	80	36	36	55%	2,8
	партии с льготой	52	34	34	35%	2,6
	партии без льготы	25	0	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	3	2	2	33%	0,2
Абакан	всего	94	68	68	28%	4,9
	партии с льготой	64	60	60	6%	4,3
	партии без льготы	24	5	5	79%	0,4
	самовыдвиженцы	6	3	3	50%	0,2
Красноярск	всего	132	109	109	17%	6,1
	партии с льготой	103	101	101	2%	5,6
	партии без льготы	3	0	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	26	8	8	69%	0,4
Архангельск	всего	96	78	77	20%	5,1
	партии с льготой	71	69	69	3%	4,6
	партии без льготы	7	1	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	18	8	8	56%	0,5
Белгород	всего	150	138	137	9%	5,1

	партии с льготой	97	92	91	6%	3,4
	партии без льготы	17	12	12	29%	0,4
	самовыдвиженцы	36	34	34	6%	1,3
Волгоград	всего	124	86	86	31%	4,8
	партии с льготой	87	84	84	3%	4,7
	партии без льготы	25	0	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	12	2	2	83%	0,1
Новгород	всего	124	85	85	31%	5,7
	партии с льготой	70	69	69	1%	4,6
	партии без льготы	41	9	9	78%	0,6
	самовыдвиженцы	13	7	7	46%	0,5
Рязань	всего	88	83	83	6%	4,2
	партии с льготой	77	77	77	0%	3,9
	партии без льготы	2	1	1	50%	0,1
	самовыдвиженцы	9	5	5	44%	0,3
Екатеринбург	всего	144	115	113	22%	6,3
	партии с льготой	108	104	102	6%	5,7
	партии без льготы	8	0	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	28	11	11	61%	0,6
Тюмень	всего	144	110	109	24%	4,2
	партии с льготой	101	101	100	1%	3,8
	партии без льготы	6	0	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	37	9	9	76%	0,3
ВСЕГО	всего	1336	1027	1022	24%	4,9
	партии с льготой	937	895	891	5%	4,3
	партии без льготы	187	33	32	83%	0,2
	самовыдвиженцы	212	99	99	53%	0,5

Здесь мы также видим, что число кандидатов от партий, не имеющих льготы, изначально было меньше числа одномандатных округов (209), а число самовыдвиженцев лишь немного

больше. При этом успешность в прохождении регистрационных фильтров также заметно различается.

У кандидатов от партий, имеющих льготу, отсеив всего 5%, причем основной вклад дал отсев у трех партий парламентской оппозиции в Кызыле. У самовыдвиженцев отсев составил 53%, а у кандидатов от партий, не имеющих льготы, – 83%. Ни одного кандидата от партий, не имеющих льготы, не зарегистрировано в Кызыле, Красноярске, Волгограде, Екатеринбурге, Тюмени. Единственный зарегистрированный в Архангельске кандидат от «Коммунистов России» выбыл после регистрации.

В результате отсев кандидатов от партий, не имеющих льготы, в эту кампанию достиг рекордного уровня. В 2015–2017 годах этот показатель составлял 70–72%.

Среднее число кандидатов на один мандат (4,9) выше только уровня 2015 года (тогда на день голосования было 4,5). В 2015–2017 годах этот показатель составлял 5,1–5,2. Самый высокий уровень конкуренции (6,3) в Екатеринбурге, а самый низкий (2,8) – в Кызыле.

8. Выводы

Процесс регистрации кандидатов и партийных списков на выборах, назначенных на 9 сентября 2018 года, продемонстрировал те же тенденции, которые мы видели в предыдущие годы. Это не удивительно, поскольку как институциональные, так и политические условия остались прежними.

Сохранившийся неизменным муниципальный фильтр на выборах глав региона остается непреодолимым препятствием для реально оппозиционных кандидатов, но через него легко проходят технические кандидаты. В этих условиях **партии системной оппозиции продолжают де-факто осуществлять электоральное субсидирование «партии власти»,** не выдвигая кандидатов там, где у них имеется существенная (а иногда и наибольшая) поддержка. В то же время, **«партия власти» продолжает субсидировать системную оппозицию голосами провластных муниципальных депутатов,** формально подписывающихся за оппозиционных (но не имеющих шансов на избрание) кандидатов.

Однако и фильтр в виде подписей избирателей, действующий на иных выборах, также остается серьезным препятствием для кандидатов и партий и приводит к заметному снижению конкуренции на выборах.

При этом обращает на себя внимание недопуск на выборы (как через отказы в регистрации, так и через снятие по решению суда) целого ряда списков и кандидатов, явно имевших серьезные шансы на успех. Это, в первую очередь, «Патриоты России» в Красноярске, занявшие на выборах горсовета 2013 года второе место по пропорциональной системе, а также список Партии Социальных Реформ во главе с бывшим губернатором В.Я. Бутовым на выборах Собрания депутатов Ненецкого АО. В Ярославской области отстранен список «Яблока» во главе с бывшим заместителем губернатора и бывшим заместителем мэра Ярославля О.И. Виноградовым. В Забайкальском крае от выборов в Законодательное Собрание отстранены оба списка непарламентских партий, обладавших значительными ресурсами для ведения кампании – Партии Дела и партии «Родина», также в регионе отстранены от выборов имевшие наибольшие шансы на избрание самовыдвиженцы. Подобные решения выглядят как политические и явно ставят под вопрос готовность властей соответствующих регионов к нормальной политической конкуренции и проведению честных и открытых выборов. Такая стратегия неизбежно будет вести к снижению доверия избирателей к результатам выборов и всей электоральной системе как таковой, повышая риски выражения недовольства граждан в несистемном поле в условиях очевидного роста протестных настроений.

По нашему мнению, в целях повышения конкурентности выборов и доверия граждан к их результатам необходима комплексная реформа всей системы регистрации кандидатов и партийных списков.

Доклад подготовлен экспертами:

*Кынев А.В., канд. полит. наук,
Любарев А.Е., канд. юрид. наук,
Максимов А.Н., канд. юрид. наук*