

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНКУРЕНЦИЯ, ИТОГИ РЕГИСТРАЦИИ КАНДИДАТОВ И ПАРТИЙНЫХ СПИСКОВ НА РОССИЙСКИХ ВЫБОРАХ 2019 ГОДА

Аналитический доклад № 4 по Мониторингу выборов 08.09.2019

Данный доклад в рамках мониторинга федеральных, региональных и муниципальных выборов, назначенных на 8 сентября 2019 года, посвящен итогам регистрации кандидатов и партийных списков.

Предыдущие доклады были посвящены: 1) общим правовым и политическим особенностям данных выборов (тенденциям изменения законодательства и электоральной политики государства и регионов); 2) итогам выдвижения и регистрации кандидатов на выборах депутатов Московской городской думы; 3) состоянию партийной системы, итогам выдвижения кандидатов и списков политическими партиями, а также особенностям предварительного подбора кандидатов, предварительной агитации и агитации на начальном этапе кампании.

Итоги регистрации кандидатов и партийных списков на выборах сентября 2019 года демонстрируют тревожную тенденцию к существенному ограничению фактической политической конкуренции и очевидное стремление властей ряда регионов к недопуску на выборы своих оппонентов, пользующихся значимой электоральной поддержкой. Беспрецедентно высоким является число отказов в регистрации на выборах глав регионов представителям парламентских партий (раньше такие случаи были единичными, в данной кампании их шесть).

Сохранившийся неизменным муниципальный фильтр на выборах глав региона остается непреодолимым препятствием для реально оппозиционных кандидатов, но через него легко проходят технические кандидаты. Сегодня это все чаще становится причиной публичных скандалов, дискредитирующих выборы (яркий пример этого года — выборы в Забайкальском крае). Однако и фильтр в виде подписей избирателей, действующий на иных выборах, также остается серьезным препятствием для кандидатов и партий и приводит к заметному снижению конкуренции на выборах.

Число выдвинутых списков на выборах депутатов региональных парламентов на регион получилось чуть больше, чем в 2018 году (тогда было 8,7). На тот момент это был самый низкий показатель за период с 2012 года. Однако в том, что касается числа зарегистрированных списков на регион, то на момент регистрации нынешний показатель — самый низкий с 2012 года. Из 63 списков, выдвинутых партиями, имеющими льготы при регистрации, были первоначально зарегистрированы 62, затем регистрация одного была отменена судом («Родина» в Брянской области). Таким образом, отсея у льготников на стадии регистрации составил 2%, а на 15 августа 3%. Партии, не имеющие в льготы в соответствующих регионах (и поэтому собиравшие подписи избирателей), выдвинули 48 списков, из них были зарегистрированы только 17. Таким образом, отсея у нельготников на стадии регистрации составил 65%. Выше уровень отсева у нельготников был только в 2016 году (70%) и 2018 году (67% на ту же дату).

При этом обращает на себя внимание недопуск на выборы, помимо «технических» и малоизвестных кандидатов и партийных списков, целого ряда списков и кандидатов, явно имевших серьезные шансы на успех не только на выборах Мосгордумы, но и во многих иных регионах. Это, в первую очередь, списки РЭП «Зеленые» и партии «Родина» в Севастополе, возглавлявшиеся видными сторонниками А.Чалого, список Партии Дела также в Севастополе, списки Партии Роста и Партии Возрождения России в Республике Алтай во главе с

авторитетными местными политиками В. Кыдатовым и А. Манзыровым. С выборов в Брянскую облдуму снят список партии «Родина» во главе с действующим депутатом Брянской областной Думы, председателем РО «Опора России» В. Гринкевичем.

Отстранены от выборов перспективные независимые кандидаты в Иркутске и Хабаровском крае, целый ряд оппозиционных кандидатов на муниципальных выборах в Санкт-Петербурге. Только после жалоб были зарегистрированы списки ЛДПР в Крыму и КПРФ в Карачаево-Черкессии. Выборы прошлого года уже подтвердили, что подобная политика лишь ведет к росту протестных настроений, дискредитирует избирательную систему в целом, имеет следствием концентрацию протестных голосов вокруг той оппозиции, которая в итоге оказалась в бюллетене, не повышая ни рейтингов, ни доверия представителей власти. Более того, такая стратегия неизбежно будет повышать риски выражения недовольства гражданами в несистемном поле в условиях очевидного роста протестных настроений (что уже наблюдаем в Москве).

По нашему мнению, в целях повышения конкурентности выборов и доверия граждан к их результатам необходима комплексная реформа всей системы регистрации кандидатов и партийных списков.

1. Итоги регистрации кандидатов на выборах глав регионов

1.1. Общая ситуация

На выборах глав регионов сохраняются основные тенденции, связанные с регистрацией кандидатов, сложившиеся в последние годы по «системе муниципального фильтра». При этом для оценки политических процессов традиционных статистических методов оказывается недостаточно — малоинформативными оказываются такие стандартные показатели конкуренции как среднее число зарегистрированных кандидатов на один регион и отсеивание кандидатов на стадии регистрации (разность между числом выдвинутых и числом зарегистрированных кандидатов, деленная на число выдвинутых кандидатов).

Во-первых, система муниципального фильтра при наличии управляемого корпуса муниципальных депутатов позволяет управлять числом зарегистрированных кандидатов, и это четко проявилось на практике: из 109 кампаний, прошедших в 2012–2018 годах, в 88 было четыре или пять кандидатов (большинство из которых были откровенно слабыми).

Во-вторых, заметное число потенциальных участников выборов просто отказывается выдвигаться, понимая, что не преодолеет муниципальный фильтр. К этому добавляется отсутствие в большинстве регионов самовыдвижения, из-за чего потенциальные кандидаты вынуждены искать партию, которая может их выдвинуть, а многие партии по разным причинам (включая давление региональной власти или, напротив, компромиссы с нею) отказываются от участия в выборах. Эти два фактора вместе приводят к тому, что формальные показатели отсева оказываются небольшими, поскольку не учитывают тех, кто мог участвовать в выборах, но не стал выдвигаться.

Всего в 16 регионах выдвинулось 163 кандидата (в т.ч. 48 самовыдвиженцев), то есть 10,2 кандидата на регион. Зарегистрированы 77 кандидата, то есть отсеивание составило 52,8%. По состоянию на 15 августа выбыл один зарегистрированный кандидат, в результате отсеивание достиг 53,4%.

На предыдущих губернаторских выборах отсеивание было ниже, однако, как отмечено выше, этот формальный показатель в данном случае мало информативен. Повышение уровня отсеивания связано главным образом с тем, что в этот раз почти в половине регионов разрешено самовыдвижение, в результате в этих регионах у кандидатов было больше возможностей для выдвижения, в том числе и у не очень серьезных кандидатов.

Так, в Санкт-Петербурге выдвинулись 28 кандидатов (в том числе 11 самовыдвиженцев), в Астраханской области — 16 (12 самовыдвиженцев), в Мурманской области — 15 (8 самовыдвиженцев), в Челябинской области — 14 (8 самовыдвиженцев), в Забайкальском крае — 9 (5 самовыдвиженцев). Из регионов, где не было самовыдвижения, больше всего

кандидатов было выдвинуто в Башкортостане (11) и Липецкой области (9), в остальных — не более 8.

Зарегистрированы 71 из 115 партийных выдвиженцев, то есть отсеб среди них небольшой (38,3%) — по причинам, отмеченным выше. Среди самовыдвиженцев отсеб 87,5%, но даже такой высокий показатель обманчив: зарегистрированы все 6 воспользовавшихся правом на самовыдвижение врио глав, а все остальные 42 самовыдвиженца не смогли пройти процедуру регистрации (то есть среди самовыдвиженцев, не являвшихся врио главы, отсеб 100%).

«Единая Россия» не выдвигала кандидатов в тех шести регионах, где врио пошли самовыдвиженцами. Это ее традиционный стиль: выдвигать только глав или врио и не выставлять кандидатов против глав, выдвигающихся от других партий или путем самовыдвижения.

КПРФ в этот раз выдвинула кандидатов во всех 16 регионах. В прежние годы обычно один кандидат от КПРФ получал отказ в регистрации. В этот раз отказы получили сразу три кандидата — Н.В. Манджиев в Калмыкии, Ю.Н. Гайдук в Забайкальском крае и А.Н. Морозов в Вологодской области.

ЛДПР не выдвигала кандидатов в Забайкальском крае и Оренбургской области (в обоих регионах у нее хорошие позиции), и у нее два отказа в регистрации — у А.Н. Шерина в Липецкой области и О.А. Капитанова в Санкт-Петербурге.

«Справедливая Россия» не выдвигала кандидатов в Забайкальском крае, Астраханской области и Челябинской области — в обеих областях у нее яркие лидеры — О.В. Шеин и В.К. Гартунг. В ходе кампании отказался от участия в выборах ее кандидат в Сахалинской области А.С. Анистратов, а в Республике Алтай кандидат от справороссов Л.Н. Ефимов получил отказ.

В целом количество отказов кандидатам от парламентских партий (6) беспрецедентно.

Из 76 зарегистрированных кандидатов 10 представляют «Единую Россию» плюс 6 поддерживаемых ею самовыдвиженцев (врио глав), 13 — КПРФ, 12 — ЛДПР, 11 — «Справедливую Россию». Из непарламентских партий больше всего кандидатов (по 4) у «Патриотов России» и Российской партии пенсионеров за социальную справедливость (у РППСС было зарегистрировано 5 кандидатов, но Э.Ф. Давыдовский в Волгоградской области снялся после регистрации), три у КПСС, по два у «Коммунистов России», «Гражданской платформы», «Гражданской силы» и «Родины», по одному у РОДП «Яблоко», Партии Роста, Демократической партии России, РЭП «Зеленые» и «Народного альянса».

В Башкортостане зарегистрированы 8 кандидатов, в Мурманской области — 6, в 8 регионах (Ставропольский край, Волгоградская, Вологодская, Курская, Липецкая, Оренбургская, Сахалинская, Челябинская области) по 5 кандидатов, в 5 регионах (Калмыкии, Забайкальском крае, Астраханской области, Курганской области и Санкт-Петербурге) по 4 кандидата, в Республике Алтай — 3. После выбытия Э.Ф. Давыдовского в Волгоградской области осталось 4 кандидата. Таким образом, как и в предыдущие годы, в подавляющем большинстве регионов (13 из 16) зарегистрированы четыре или пять кандидатов.

Регион	Зарегистрированы	Выбыли
Республика Алтай	<i>Хорохордин Олег Леонидович</i> , врио Главы Республики Алтай (ЕР) <i>Ромашкин Виктор Васильевич</i> , председатель Комитета по законодательству и национальной политике Госсовета, первый секретарь рескома (КПРФ) <i>Софронов Дмитрий Валерьевич</i> , директор Специализированной детско-	<i>Ефимов Леонид Николаевич</i> , Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Алтай (СР) <i>Соловьев Михаил Николаевич</i> , временно неработающий (Народно-патриотическая партия России — Власть Народу) <i>Теркин Мерген Михайлович</i> ,

	юношеской школы по зимним видам спорта (ЛДПР)	директор ООО «Борозок» (партия Добрых дел, защиты детей, женщин, свободы, природы и пенсионеров) Транов Александр Григорьевич , ген. директор ООО «Алтай Глобал Инжиниринг» (Гражданская инициатива) Чеконов Александр Дмитриевич , директор АПОУ РА «Майминский сельскохозяйственный техникум» (РЭП «Зелёные»)
Башкортостан	Хабиров Радий Фаритович , врио Главы Башкортостана (ЕР) Кутлугужин Юнир Галимьянович , зам. пред. Комитета Госсобрания РБ по местному самоуправлению, развитию институтов гражданского общества и СМИ (КПРФ) Сухарев Иван Константинович , депутат Госдумы (ЛДПР) Игнатьев Юрий Викторович , зам. пред. Комитета по государственному строительству, правопорядку и судебным вопросам Госсобрания РБ (СР) Кадыров Рафис Фаизович , президент ПАО «ДЖИ ТИ ЭЛ» («Патриоты России») Гайсина Зульфия Рифовна , пред. Правления ЖСК «Лазурный» (РОДП «Яблоко») Кобзев Владимир Юрьевич , директор ООО «БАШФОТО.РУ» (РПП за социальную справедливость) Барабаш Владимир Валериевич , директор Фонда развития городских проектов г. Уфа («Гражданская Сила»)	Молокин Алексей Владимирович , Пред. Совета РО (Партия социальной защиты) Саитова Рамиля Хамитьяновна , юрист в ИП (Российская Социалистическая партия) Тимасова Сания Ахсановна , временно не работающая (РЭП «Зеленые») — отмена выдвижения
Калмыкия	Хасиков Бату Сергеевич , врио Главы Калмыкии (ЕР) Вышкварок Петр Петрович , координатор РО ЛДПР (ЛДПР) Манжикова Наталья Сергеевна , депутат Народного хурала Калмыкии, эксперт-оценщик ООО фирма «Дем лтд» (СР) Мучаев Батыр Иванович , руководитель аппарата РО партии (Патриоты России)	Бодгаев Эрдни Боваевич , ген. дир. ООО «Капитал ЮГ», ООО «Кайлас», ООО «Нефрит», Национальной ассоциации каратэ («Защитники Отечества») Манджиев Намсыр Викторович , депутат Народного Хурала Калмыкии (КПРФ)
Ставрополь-	Владимиров Владимир Владимирович ,	Смирнов Валентин Эдуардович ,

ский край	<p>губернатор (ЕР) Соболев Виктор Иванович, бывший командующий 58-й армией, генерал-лейтенант, ведущий инспектор Военного учебно-научного центра Сухопутных войск «Общевойсковая академия Вооруженных Сил РФ» (КПРФ) Ефимов Геннадий Михайлович, юрисконсульт ООО «Юнитрейд», в 2011-2016 координатор РО ЛДПР и рук. фракции ЛДПР в Думе края (ЛДПР) Кузьмин Александр Сергеевич, пред. РО, зам. пред. краевой думы (СР) Кряжев Николай Михайлович временно неработающий (КПСС)</p>	<p>директор ООО «Ставропольторг» (Партия Социальных Реформ)</p>
Забайкальский край	<p>Осинов Александр Михайлович, врио губернатора (самовыдвижение) Краузе Елена Владимировна, пред. организации Центрального административного района г. Читы Забайкальского РО «Всероссийское общество инвалидов» (РППСС) Ушаков Вячеслав Иванович, охот. инспектор ООО «Лось» (Патриоты России) Шпак Яна Алексеевна, директор по развитию бизнеса ООО «Зеленый мир плюс» (Партия Роста)</p>	<p>Гайдук Юрий Николаевич, первый секр. крайкома, депутат ЗС (КПРФ) Аглямев Тагир Аглямевич, пенсионер (самовыдвижение) — отмена выдвижения Лиханов Николай Иванович, пред. Общественной организации «Профсоюз Референдум» (самовыдвижение) Родионов Григорий Анатольевич временно неработающий (самовыдвижение) Сущих Александр Михайлович менеджер АО «Забайкалье» (самовыдвижение) — отмена выдвижения. Партия пенсионеров России выдвинула депутата заксобрания Забайкальского края Александра Михайлова, который в 2013 году предлагал пороть геев нагайками. Однако, так и не подав документы о выдвижении, уже спустя 5 дней он снялся с выборов из-за того, что его партию ликвидировал Верховный суд.</p>
Астраханская область	<p>Бабушкин Игорь Юрьевич, врио губернатора (самовыдвижение) Арефьев Николай Васильевич, депутат Госдумы, первый секр. обкома (КПРФ) Щербаков Тимофей Александрович руководитель фракции ЛДПР в облдуме (ЛДПР) Сычев Сергей Дмитриевич, пенсионер, бывший депутат облдумы от «Родины»</p>	<p>Шеин Олег Васильевич, депутат Госдумы от СР (самовыдвижение) Болтик Зинаида Александровна, менеджер в ИП (самовыдвижение) Галямев Григорий Фаридович временно не работающий (самовыдвижение) Гурбо Игорь Леонидович, пенсионер (самовыдвижение)</p>

	<p>и бывший секретарь Ленинского райкома КПСС в Астрахани, атаман нереестрового «Казачьего Астраханского войска» общественной организации «Союз казаков» (РППСС)</p>	<p>Даниленко Герман Вячеславович, зам. дир. Многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг (самовыдвижение) Докучаев Герман Викторович, пенсионер (самовыдвижение) Еминцев Дмитрий Владимирович, временно неработающий (самовыдвижение) Иванцов Андрей Борисович, торг. пред. ООО ПКФ «Союзтелекабель» (Партия Социальных Реформ) Михайлов Александр Дмитриевич, инд. предп. (самовыдвижение) Морозова Галина Владимировна, директор ООО «Олимп» (самовыдвижение) Нуехов Кубай Джиенбулатович, инд. предп. (самовыдвижение) Соколов Максим Юрьевич, временно неработающий (самовыдвижение)</p>
Волгоградская область	<p>Бочаров Андрей Иванович, губернатор (ЕР) Буров Алексей Никитович, депутат Волгоградской областной Думы, директор Волгоградского филиала Рос. эконом. ун-та им. Г.В. Плеханова (КПРФ) Полещук Сергей Иванович, пред. Волгоградской областной организации Горно-металлургического профсоюза России (СР) Рублев Владимир Геннадьевич депутат Котовской районной Думы, начальник автоколонны ООО «Транзит» (ЛДПР)</p>	<p>Давыдовский Эдуард Францевич, депутат областной думы от ЕР, директор ГКОУ «Казачий кадетский корпус» (РППСС) — зарегистрирован, но 6.08.2019 снял кандидатуру в пользу А.И.Бочарова от ЕР Левчук Виктор Алексеевич, пред. совета РО партии (Партия Ветеранов России) Любитенко Дмитрий Юрьевич, рук. проектов ООО «Аурум» (РОДП «Яблоко») Поляков Владимир Владимирович, инд. предп. («Национальный курс»)</p>
Вологодская область	<p>Кувшинников Олег Александрович, губернатор (ЕР) Савоськина Маргарита Ираклиевна, председатель областного совета солдатских матерей, бывший депутат ЗС, пенсионер (СР) Ширикова Ольга Станиславовна председатель постоянного комитета ЗС по социальной политике (ЛДПР)</p>	<p>Морозов Александр Николаевич, депутат ЗС, первый секр. обкома (КПРФ) Анищенко Ольга Ивановна, директор по развитию ООО «Кенгуру» (КПСС) Тюрин Вадим Александрович инд. предп. (Партия Ветеранов России)</p>

	<p>Петриенко Вадим Алексеевич, пред. ЦК партии, живет в г.Щелково МО («Народный альянс»)</p> <p>Рылеев Алексей Валерьевич помощник депутата Государственной Думы («Родина»)</p>	
Курганская область	<p>Шумков Вадим Михайлович, врио губернатора (самовыдвижение)</p> <p>Сидоров Яков Семенович, второй секретарь обкома, депутат Курганской городской Думы, адвокат (КПРФ)</p> <p>Ярушин Юрий Владимирович, координатор РО, депутат облдумы (ЛДПР)</p> <p>Майборода Татьяна Юрьевна директор института экономики и права Курганский гос. университет (СР)</p>	
Курская область	<p>Старовойт Роман Владимирович, врио губернатора (ЕР)</p> <p>Федоров Владимир Валерьевич, координатор РО, депутат облдумы (ЛДПР)</p> <p>Фирсов Владимир Владимирович Уполномоченный по правам человека в Курской области (КПРФ)</p> <p>Карцев Николай Афанасьевич депутат Железногорской городской Думы, зам. дир. Общественной организации «Железногорский Центр по правам человека» (СР)</p> <p>Черникова Татьяна Сергеевна, директор ООО «Тренд» (РЭП Зеленые)</p>	
Липецкая область	<p>Артамонов Игорь Георгиевич, врио губернатора (ЕР)</p> <p>Токарев Сергей Владимирович депутат Липецкого областного Совета, второй секр. обкома (КПРФ)</p> <p>Ксенофонтова Лариса Васильевна, депутат облсовета (СР)</p> <p>Григорьев Андрей Владимирович, нач. Липецкой объедин. тех. школы ДОСААФ (Патриоты России)</p> <p>Плотников Андрей Владимирович, ген. дир. ООО «ТОПАЗ» (Коммунисты России)</p>	<p>Шерин Александр Николаевич, депутат Госдумы (ЛДПР)</p> <p>Хомутильников Олег Георгиевич депутат Липецкого областного Совета от ЛДПР, инд. предп. (ПАРНАС)</p> <p>Третьяков Евгений Иванович, дир. по производству СПК «Суше» (АПР)</p> <p>Давыдов Вадим Витальевич, директор ООО «СТД-ДЕВЕЛОПМЕНТ» (Казачья партия РФ)</p>
Мурманская область	<p>Чибис Андрей Владимирович, врио губернатора (ЕР)</p> <p>Антропов Михаил Васильевич, депутат областной думы, бывший мэр</p>	<p>Богатырев Николай Андреевич, гендиректор АНО «Мурманский Спортивный Клуб «Ледокол» (Самовыдвижение) — отмена</p>

	<p>г.Апатиты (КПРФ) Белов Максим Андреевич, председатель комитета облдумы по экономической политике, энергетике и ЖКХ, рук. фракции (ЛДПР) Буров Василий Анатольевич, директор ООО «Авангард» (СР) Измайлов Виталий Анатольевич, зам. дир. Мурманского филиала АО «Управление отходами» («Гражданская Платформа») Тупикин Геннадий Григорьевич, пенсионер из Москвы (РППС)</p>	<p>выдвижения Габриелян Сергей Михайлович, индивидуальный предприниматель (самовыдвижение) — не сдал документы Гаджимагомедов Кариб Разаханович, пенсионер, (самовыдвижение), не сдал документы Дмитренко Николай Николаевич, временно неработающий, (самовыдвижение), не сдал документы Еминцев Дмитрий Владимирович, временно неработающий (самовыдвижение), не сдал документы Зуб Михаил Изяславович, пенсионер, председатель совета директоров Мурманского рыбокомбината (самовыдвижение), не сдал документы Кириленко Максим Александрович, ген. дир. ООО «Арктиктранском» (самовыдвижение), не сдал документы Соколов Максим Юрьевич, временно неработающий (самовыдвижение), не сдал документы Сухотин Михаил Александрович, помощник депутата облдумы («Альянс зеленых»), не сдал документы</p>
Оренбург- ская область	<p>Паслер Денис Владимирович, врио губернатора (ЕР) Амелин Максим Анатольевич, директор ООО «ЕЛЕНА 2001», депутат ЗС (КПРФ) Яцына Сергей Валентинович, фин. директор ООО «Статус А» (СР) Горячев Константин Владимирович, тех. директор в ИП (ДПР) Кобзев Анатолий Николаевич, пенсионер (КПСС)</p>	<p>Капишников Петр Николаевич, ген. директор ООО «Ишимбайский машиностроительный завод» («Защитники Отечества») Столпак Сергей Павлович, пред. Правления СНТСН «Родник», пенсионер ФСБ РФ (ПАРНАС) Хамиев Ринат Зайнуллович, ген. дир. ООО «УМНЫЙ МИР» (РОДП «Яблоко») — отмена выдвижения</p>
Сахалинская область	<p>Лимаренко Валерий Игоревич, врио губернатора (самовыдвижение) Корниенко Алексей Викторович, депутат Госдумы, секретарь ЦК КПРФ (КПРФ)</p>	<p>Иванова Светлана Васильевна, депутат Сахалинской областной Думы, бывший депутат Госдумы от КПРФ (самовыдвижение) — отмена выдвижения</p>

	<p>Флеер Дмитрий Александрович, депутат Сахалинской областной Думы, координатор РО ЛДПР (ЛДПР)</p> <p>Зенкин Дмитрий Александрович, пред. Сахалинской РОО «Защита прав граждан Сахалинской области», депутат Собрания городского округа «Долинский» («Коммунисты России»)</p> <p>Кочергин Дмитрий Владимирович, нач. Регионального управления исполкома КПСС, Москва (КПСС)</p>	<p>Анистратов Александр Сергеевич, директор ООО «НС Медиа» (СР) — отмена выдвижения</p> <p>Толмачева Екатерина Николаевна, Адвокат (самовыдвижение) — отмена выдвижения</p>
Челябинская область	<p>Текслер Алексей Леонидович, врио губернатора (самовыдвижение)</p> <p>Нациевский Константин Олегович, адвокат, депутат Гордумы Челябинска, депутат Совета депутатов Советского района г. Челябинска, бывший депутат ЗС (КПРФ)</p> <p>Пашин Виталий Львович, депутат Госдумы (ЛДПР)</p> <p>Севастьянов Алексей Михайлович, инд. предприниматель, бывший Уполномоченный по правам человека в Челябинской области, бывший депутат Челябинской городской Думы («Гражданская Сила»)</p> <p>Смышляев Сергей Владимирович, дир. ООО «Агентство спортивного менеджмента» («Родина»)</p>	<p>Артемов Станислав Александрович, временно неработающий (самовыдвижение)</p> <p>Аюпов Андрей Ренатович, ген. дир. ООО «Промконструкция-О» (самовыдвижение)</p> <p>Комиссаров Александр Николаевич, временно неработающий (самовыдвижение) — отмена выдвижения</p> <p>Лебедев Александр Васильевич, директор по правовым вопросам ООО «Центр защиты прав жителей Челябинской области» (самовыдвижение)</p> <p>Морозов Сергей Александрович, ген. дир. ООО «Арсенал» (самовыдвижение)</p> <p>Перов Виктор Николаевич, Арбитражный управляющий (самовыдвижение)</p> <p>Фирстов Степан Владимирович, ген. дир. ООО Медицинская клиника «ЭФ ЭМ СИ» (РППСС)</p> <p>Щербаков Ярослав Евгеньевич, ген. дир. ООО «Теплогазмонтаж» (РОДП «Яблоко»)</p> <p>Якимова Татьяна Сергеевна, временно неработающая (самовыдвижение)</p>
Санкт-Петербург	<p>Беглов Александр Дмитриевич, врио губернатора (самовыдвижение)</p> <p>Бортко Владимир Владимирович, депутат Госдумы (КПРФ)</p> <p>Амосов Михаил Иванович, депутат ЗС от РОДП «Яблоко» («Гражданская Платформа»)</p> <p>Тихонова Надежда Геннадьевна, депутат ЗС (СР)</p>	<p>Капитанов Олег Александрович, депутат ЗС (ЛДПР)</p> <p>Вишневский Борис Лазаревич, депутат ЗС (РОДП «Яблоко»)</p> <p>Алескеров Андрей Энверович, глава Южно-Приморский («Патриоты России»)</p> <p>Бузаров Владислав Вячеславович, временно неработающий</p>

		<p>(самовыдвижение) — отмена выдвижения</p> <p>Головко Александр Константинович, гл. бухгалтер, исп. директор ООО «Центр юридической помощи «Бездомные дольщики» (самовыдвижение)</p> <p>Григорьев Владимир Владимирович, главврач Межрайонного врачебно-физкультурного диспансера №1 («Гражданская Сила»)</p> <p>Заборовский Николай Николаевич, ген. дир. ООО «Сестрорецкое кабельное телевидение» (Партия Прогресса)</p> <p>Козыро Владимир Николаевич, исп. дир. ООО «Брокер Капитал», депутат Муниципального Совета поселка Петро-Славянка (ДПР)</p> <p>Крюковская Елена Анатольевна, менеджер ООО «МедПрофЭксперт» (самовыдвижение)</p> <p>Куган Татьяна Ивановна, пенсионер (самовыдвижение)</p> <p>Кузнецов Владимир Евгеньевич, ген. дир. ООО «Мелодия» (самовыдвижение)</p> <p>Машковцев Михаил Борисович, пенсионер, бывший губернатор Камчатской области («Коммунисты России»)</p> <p>Михайлов Игорь Павлович, директор ОАО «ВИАСМ» (самовыдвижение)</p> <p>Обросков Анатолий Альбертович, гл. редактор газеты «Трезвый Петроград», уличный художник, режиссер Уличного Театра действия YDB — Ельцин был скином, учредитель Ребцентра (самовыдвижение)</p> <p>Перов Виктор Николаевич, пред. совета РО партии (Партия социальной защиты)</p> <p>Петров Андрей Николаевич, рук. проекта ООО «Техно-Композит» («Родина»)</p> <p>Посняченко Любовь Валерьевна, директор Центра внешкольной работы с детьми и молодежью</p>
--	--	--

		<p>Калининского района Санкт-Петербурга «Академический» (КПСС) Рассудов Павел Юрьевич, инд. предприниматель (самовыдвижение) Созинов Павел Борисович, временно неработающий (РППСС) Соловьев Василий Феликсович, электрогазосварщик АО «Петербургский тракторный завод» (РОТ-Фронт) Степанов Алексей Геннадьевич, инд. предприниматель («Национальный курс») Чухлебов Александр Юрьевич, ген. дир. ООО «Элоф Ханссон» (Партия Социальных Реформ) Шагал Алексей Александрович, писатель, общественный деятель (самовыдвижение) Эхина Светлана Анатольевна, временно не работающая (самовыдвижение)</p>
--	--	---

Так же как в минувшие годы, основной упор в губернаторских избирательных кампаниях 2019 года политтехнологами власти был сделан на изначальном недопущении выдвижения сильных кандидатов-конкурентов. В большинстве случаев, представители парламентской оппозиции шли навстречу интересам власти и либо не выдвигали сильных кандидатов, либо вообще отказывались от участия в выборах.

Так, в *Забайкальском крае*, одном из наиболее электорально успешных регионов для ЛДПР, она изначально не стала выдвигать кандидатов. Забайкальское отделение партии «Справедливая Россия» также не стало выдвигать своего кандидата на выборы губернатора и поддержало врио главы региона Александра Осипова. Об этой поддержке 7 июня сообщил руководитель регионального отделения СР Николай Селезнев: «Это указание Сергея Михайловича [Миронова]. Думаю, в ближайшее время Александр Михайлович встретится с Сергеем Михайловичем в Москве»¹.

КПРФ вместо Николая Мерзликина (лидер фракции КПРФ в ЗС, 1951 г.р., бывший первый секретарь обкома КПСС, в 1999-2007 годах гендиректор ОАО «Забайкальская горная компания»), занявшего второе место на губернаторских выборах 2016 года, выдвинула менее публично известного первого секретаря крайкома КПРФ с 2012 года Юрия Гайдука 1950 г.р. (бывший первый секретарь Кыринского райкома КПСС, в 1998-2011 годах — директор ООО «Универсальная база» г. Чита).

В *Астраханской области* федеральное руководство «Справедливой России» сначала затягивало согласование решения конференции регионального отделения партии о выдвижении депутата Госдумы О.В. Шеина. Документы на согласование в президиум центрального совета СР региональное отделение направило еще 6 июня. Только через 20 дней (!) на заседании президиума 27 июня, где присутствовали 14 из 25 членов, ему было отказано в поддержке — за его выдвижение проголосовало четверо, включая самого Шеина, один проголосовал против при

¹ Скорнякова Ю. Забайкальские эсэры по указанию Миронова поддержат Осипова на выборах губернатора. 07.06.2019. URL: <https://www.chita.ru/news/130998/>

девяти воздержавшихся. Лидер партии С.М. Миронов в заседании участия не принимал. Когда стало известно, что у Шеина могут быть сложности с выдвижением, лидер отделения ПАРНАС в Астраханской области Михаил Долиев предложил ему выдвинуться от ПАРНАС, но Шеин отклонил предложение. В этих условиях 29 июня астраханское региональное отделение «Справедливой России» (СР) приняло самостоятельное решение о выдвижении О.В. Шеина². Потеряв почти месяц избирательной кампании, 1 июля О.В. Шеин подал документы о выдвижении в губернаторы как самовыдвиженец (при поддержке регионального отделения «Справедливой России»).

В **Челябинской области** депутат Госдумы от СР, многократно проводивший успешные кампании в регионе Валерий Гартунг еще в начале апреля заявил, что не будет выдвигаться в губернаторы. Гартунг также не исключил, что лично он может поддержать врио главы региона Алексея Текслера. Назывались и иные возможные кандидаты от СР, например депутат заксобрания Ольга Мухометьярова³. В итоге СР вообще никого не выдвинула (на прошлых выборах губернатора в 2014 году, партия в области также не выдвигала кандидата), а врио губернатора А. Текслер включил В. Гартунга в список своих кандидатов в Совет Федерации.

В результате сотрудничества ЕР и СР в Челябинской области возник скандал с неофициальной передачей округов на выборах в районные советы Челябинска, где на откуп кандидатам от партии «Справедливая Россия» фактически отдали несколько территорий. В распоряжении издания Znak.com оказались письма члена «Единой России» Игоря Мешкова, который пожаловался на позицию регионального отделения руководству партии. В обращении челябинец рассказал о договоренностях между региональным руководством ЕР и СР, по которым «справедливороссы» получают часть округов, где уже есть выдвинутые от «Единой России» кандидаты. «В Челябинске семь районов, в каждом из которых должны выиграть от двух до семи кандидатов от «Справедливой России». По данным Игоря Мешкова, эти вводные объясняются тем, что лидер челябинских эсеров В.Гартунг поддержал на выборах губернатора Челябинской области врио А. Текслера. В «Справедливой России» опровергли факт «расторговок», заявив, что единственное, о чем они договариваются с единороссами, так это о честном проведении кампании. По данным Игоря Мешкова, в число «отданных» входят округа № 24 и 25 в Ленинском районе, № 1, 7 и 20 в Калининском районе, а также № 22 и 23 в Курчатовском⁴.

В **Оренбургской области**, где депутат Госдумы от ЛДПР Сергей Катасонов в 2014 году был единственным кандидатом от оппозиции в губернаторы и был снят с выборов по решению собственной партии из-за якобы возбужденного уголовного дела (информация о котором затем была дезавуирована), на этот раз участвовать в выборах отказался. 15 июня на региональной конференции ЛДПР было объявлено, что ни один из членов партии, у которых был хороший электоральный потенциал, не будут участвовать в губернаторских выборах. Такое решение принято Высшим советом партии и озвучено 26 участникам прошедшей конференции в Оренбурге. Партийная конференция утвердила лишь кандидата в депутаты Законодательного собрания области по округу № 3 (Бузулук и Бузулукский район). За это кресло решил бороться помощник депутата Госдумы С. Катасонова Константин Скобарин⁵.

В **Вологодской области** в феврале о своих амбициях выдвинуться в губернаторы заявила Ирина Ясакова, депутат от СР в ЗС области. Центральный совет партии ей объявил выговор. После этого все были уверены, что пойдёт Виктор Леухин, он и сам не скрывал этого намерения. В партии отмечали, что у Леухина узнаваемость в регионе около 60%, поэтому у него были шансы на неплохой личный результат по итогам голосования. В конце марта

² Петунин С., Тяжлов И. Олег Шеин выступил на Астрахань // Газета «Коммерсантъ» № 112 от 01.07.2019.

³ Политолог Зырянов: отказ Гартунга от участия в выборах главы Челябинской области связан с отставкой Дубровского. 04.04.2019. URL: <http://club-rf.ru/74/detail/3059>

⁴ 29.07.2019. URL: [https://www.znak.com/2019-07-](https://www.znak.com/2019-07-29/chelyabinskiy-edinoross-pozhalovalsya-rukovodstvu-partii-na-rastorgovki-so-spravedlivoy-rossiey)

[29/chelyabinskiy-edinoross-pozhalovalsya-rukovodstvu-partii-na-rastorgovki-so-spravedlivoy-rossiey](https://www.znak.com/2019-07-29/chelyabinskiy-edinoross-pozhalovalsya-rukovodstvu-partii-na-rastorgovki-so-spravedlivoy-rossiey)

⁵ Интриги не будет. Партия ЛДПР официально отказалась выдвигать кандидата в губернаторы. 15.06.2019. URL: <https://56orb.ru/news/politics/15-06-2019/intrigi-ne-budet-partiya-ldpr-ofitsialno-otkazalas-vydvigat-kandidata-v-gubernatory>

кандидатуру врио губернатора Олега Кувшинникова согласовали в АП, с этого момента по нарастающей началась работа политтехнологов. По имеющимся данным, с этого момента Виктора Леухина начали уговаривать отказаться от выдвижения, но он до последнего намеревался участвовать в выборах. Есть мнение, что руководству партии сообщили, что в случае выдвижения Леухина ему никто не будет оказывать содействия в прохождении муниципального фильтра, техническому же кандидату гарантируют такую помощь и последующую регистрацию.

20.06.2019 Центральный совет «Справедливой России» отменил решение от 10.06.2019 о выдвижении на пост губернатора Виктора Леухина и предложил региональному отделению выдвинуть экс-депутата Законодательного Собрания от СР в прошлом созыве, многолетнего председателя областного совета солдатских матерей Маргариту Савоськину.

В **Курганской области** от «Справедливой России» в губернаторы выдвинута Татьяна Майборода, директор Института экономики и права Курганского госуниверситета. Ее кандидатуру 22 июня единогласно поддержали делегаты конференции КРО СР. На конференции она заявила, что «год назад вышла из партии «Единая Россия», и сейчас разделяет позиции СР, но в партию вступать не готова». Более публично известный лидер КРО СР, депутат облдумы Борис Шалютин (многие считали его наиболее перспективным оппозиционным кандидатом в регионе) на конференции заявил, что муниципальный фильтр — минимум 184 подписи — парторганизация не пройдет самостоятельно: у эсеров всего 10 депутатов муниципального уровня в регионе. Вскоре Б. Шалютин был назначен уполномоченным по правам человека в Курганской области.

В **Курской области** выдвижение кандидатов другими партиями, прежде всего, КПРФ (первый секретарь обкома Н. Иванов) и ЛДПР (руководитель отделения В.Федоров) столкнулось с дилеммой — играть по модели «референдумного голосования» и выдвинуть технических кандидатов либо предоставить ресурсных соперников для Р. Старовойта. Обе партии имели возможность выдвинуть ресурсных противников. С курскими коммунистами начал переговоры бывший крупный чиновник московской мэрии, бывший руководитель курского землячества в Москве, а ныне первый заместитель гендиректора подмосковного племзавода «Зеленоградское» Геннадий Лифинцев. Лифинцев вел интенсивные переговоры с обкомом КПРФ о выдвижении. По результатам опроса молодых функционеров КПРФ можно констатировать, что подавляющее большинство «молодежи» среди курских коммунистов были настроены «дать бой» Р. Старовойту и поддержать Г. Лифинцева, однако, эта позиция встретила категорическое неприятие руководства обкома. Главный аргумент руководителей обкома КПРФ состоял в том, что партия не располагает возможностью преодоления «муниципального фильтра» (в муниципалитетах региона всего 70 депутатов-коммунистов) и, выдвинув, Г. Лифинцева, не сможет его провести. Было объявлено, что на выборы пойдет первый секретарь обкома Н. Иванов либо второй секретарь А. Анпилов⁶. Чуть позже в список потенциальных кандидатов обком добавил молодого адвоката и депутата областной Думы А. Егорова, являющегося одним из лидеров молодого крыла курских коммунистов⁷. Потенциальное выдвижение А. Егорова в кандидаты свидетельствовало о способности регионального отделения КПРФ к обновлению. Однако, 15 июня на партийной конференции областной организации было неожиданно объявлено о том, что единственным, кто подал документы для выдвижения оказался В. Фирсов — уполномоченный по правам человека в Курской области. Отказ «тройки» (Анпилов-Иванов-Егоров), возможно, был мотивирован тем, что со стороны губернаторской команды обком КПРФ получил однозначный сигнал, что не только Г. Лифинцев, но и представители упомянутой «тройки» не смогут преодолеть «муниципальный фильтр» и, таким образом, ставится под сомнение участие КПРФ в

⁶ <http://club-rf.ru/46/news/53587>

⁷ <https://sekunda.media/politika/2366-v-kprf-ozvuchili-imya-tretego-kandidata-o-partii-na-vybory-gubernatora-kurskoj-oblasti>

губернаторских выборах⁸. В результате В. Фирсов был поддержан 57 голосами против одного. Примечательно, что он — полковник милиции, ветеран боевых действий, ветеран уголовного розыска. С 2012 по 2015 год был депутатом Курского городского Собрания. В 2014 году именно он был «техническим кандидатом» от КПРФ на губернаторских выборах, на которых переизбрали А. Михайлова.

Не менее драматично развивались события внутри регионального отделения ЛДПР. У партии имелся ресурсный игрок, способный придать кампании по выборам губернатора региона конкурентный характер — депутат Госдумы С. Иванов. Он долгое время работал руководителем курского отделения партии, знаком с проблемами региона. Зимой-весной 2019 года С. Иванов сделал несколько заявлений, касающихся Курской области с критикой «партии власти», в том числе решения об увеличении фонда кандидатов на выборах губернатора, а также решений по пенсионной реформе. На основании этих заявлений многими в регионе был сделан вывод о предстоящем участии С. Иванова в выборах губернатора⁹. Однако следует отметить, что С. Иванов не посещал регион и не вел непосредственной политической работы до начала предвыборного периода. В РО ЛДПР информацию о выдвижении С. Иванова в губернаторы подтверждали, однако говорили, что претендентом в кандидаты остается и руководитель реготделения В. Федоров¹⁰. Накануне выдвижения «Коммерсант-Черноземье» сообщил о том, что «Единая Россия» не поможет С. Иванову со сбором подписей для преодоления «муниципального фильтра» без публичных извинений за критику ее решений¹¹. 16 июня партконференция выдвинула кандидатом координатора РО ЛДПР, руководителя фракции ЛДПР в областной Думе Владимира Федорова¹². Изменение позиции местного отделения руководство объяснило, как и лидеры коммунистов, предупреждением от политического блока региональных властей о невозможности прохождения С. Ивановым «муниципального фильтра» и необходимостью пойти на уступки для участия в кампании.

Ослабленная «Справедливая Россия» (руководитель — экс-депутат Госдумы Александр Четвериков) изначально не обозначала амбиций. Конференция регионального отделения партии прошла 22 июня, но кандидат в губернаторы от партии был известен заранее — депутат городской думы Железногорска Николай Карцев¹³. Н. Карцев — местный политик, неизвестный в регионе, и, учитывая явный дефицит ресурсов и отсутствие времени для «раскрутки», также, вероятно, будет выступать в роли технического соперника врио губернатора.

Таким образом, к 17 июля конфигурация губернаторской кампании в Курской области в целом определилась и предполагала «референдумный сценарий», причем от двух ведущих оппозиционных партий кандидаты — это участники выборов губернатора 2014 года.

1.2. Ситуация со сбором подписей депутатов

Анализируя итоги регистрации кандидатов на выборах глав регионов за прошедшие годы, начиная с восстановления данных выборов (2012–2018), мы смогли сделать вывод, согласно которому ни в одном регионе ни одна оппозиционная партия (кроме КПРФ в отдельных регионах) не имела в своем составе необходимого для преодоления фильтра числа муниципальных депутатов и избираемых населением глав муниципальных образований. Среди подписей депутатов в поддержку почти всех зарегистрированных в 2012–2018 годах кандидатов в губернаторы присутствовали в том или ином числе подписи депутатов, представлявших «Единую Россию».

⁸ https://www.kommersant.ru/doc/4003490?fbclid=IwAR2-D7ExD2Qu33Mcd5Z8kJae48P0Tb-mvmeV-5v_z63TNXSkGEB4NnrGNDg

⁹ <https://kursktv.ru/Sergey-Ivanov-metit-v-gubernatoru-Kurskoy-oblasti-.html>

¹⁰ <https://kursk.ldpr.ru/region/events/ldpr-vydvinet-kandidatom-v-gubernatory-sergeia-ivanova/>

¹¹ <https://www.kommersant.ru/doc/3999790>

¹² http://riakursk.ru/kurskie-liberal-demokraty-opredelil/?_utl_t=fb&fbclid=IwAR1K9nJbPo8u-ufVS1hHkYVqgsznuOXImzXADbFNhWZtIpi9k3Ox2GmKdaI

¹³ <https://www.kommersant.ru/doc/4003490>

Не являются исключением и нынешние выборы. Мы проанализировали партийный состав депутатов¹⁴ представительных органов муниципальных образований верхнего уровня, поставивших подписи за кандидатов в пяти регионах (где большая часть представительных органов муниципальных районов формируется путем прямых выборов и где главы или врио выдвигались от «Единой России»). Кроме того, мы воспользовались данным Натальи Романченко по Санкт-Петербургу. Результаты анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1. Структура подписей глав и депутатов городских округов, муниципальных районов и внутригородских районов в поддержку выдвижения кандидатов на должность глав регионов

Регион	Кандидат	Партия*	Число подписантов, избранных			
			от ЕР	от своей партии	от других партий	как само-выдвиженцы
Республика Алтай	Ефимов Л.Н.	СР	6	1	5	5
	Ромашкин В.В.	КПРФ	0	11	4	2
	Софронов Д.В.	ЛДПР	9	4	0	3
	Чеконов А.Д.	РЭПЗ	3	0	0	2
Республика Калмыкия	Вышкварок П.П.	ЛДПР	19	1	2	0
	Манджиев Н.В.	КПРФ	2	18	2	0
	Манжикова Н.С.	СР	18	2	1	1
	Мучаев Б.И.	ПР	21	0	1	0
Курская область	Карцев Н.А.	СР	31	3	0	4
	Федоров В.В.	ЛДПР	33	5	0	0
	Фирсов В.В.	КПРФ	21	17	0	0
	Черникова Т.С.	РЭПЗ	38	0	0	0
Мурманская область**	Антропов Н.В.	КПРФ	3	11	0	7
	Белов М.А.	ЛДПР	12	4	2	3
	Буров В.А.	СР	8	7	0	6
	Измайлов В.А.	ГП	18	0	1	2
	Тупикин Г.Г.	РППСС	19	1	0	1
Оренбургская область	Амелин М.А.	КПРФ	10	21	3	9
	Горячев К.В.	ДПР	37	0	0	5
	Кобзев А.Н.	КПСС	39	0	0	2
	Яцына С.В.	СР	38	0	0	4
Санкт-	Алескерев А.Э.	ПР	54	0	4	7

¹⁴ Имеется в виду — кем они были выдвинуты при избрании в депутаты.

Регион	Кандидат	Партия*	Число подписантов, избранных			
			от ЕР	от своей партии	от других партий	как самовыдвиженцы
Петербург***	Амосов М.И.	ГП	133	1	6	20
	Беглов А.Д.	самовыдв.	141	—	1	20
	Бортко В.В.	КПРФ	124	17	2	18
	Капитанов О.А.	ЛДПР	90	34	3	20
	Петров А.Н.	«Родина»	67	0	2	9
	Созинов П.Б.	РППСС	57	0	1	9
	Тихонова Н.Г.	СР	108	24	6	24

* Сокращения: ГП — «Гражданская платформа», ПР — «Патриоты России», РППСС — Российская партия пенсионеров за социальную справедливость, РЭПЗ — РЭП «Зеленые», СР — «Справедливая Россия».

** Без муниципальных районов, представительные органы которых формируются путем делегирования.

*** Данные Натальи Романченко.

Мы видим, что подписи единороссов доминируют в большинстве случаев. Исключением является КПРФ: в Республике Алтай В.В. Ромашкин смог вообще обойтись без подписей депутатов от «Единой России», в Калмыкии подписи коммунистов доминируют, в Мурманской и Оренбургской областях у кандидатов от КПРФ подписи своих депутатов составляют примерно половину, и их больше, чем подписей единороссов. В Курской области подписей коммунистов меньше, чем единороссов, но их тоже немало. И только в Санкт-Петербурге подписи единороссов доминируют и у кандидата от КПРФ.

Из всех остальных случаев исключениями можно считать только двух кандидатов от «Справедливой России»: у Л.Н. Ефимова в Республике Алтай и В.А. Бурова в Мурманской области подписи единороссов составляют менее половины — в обоих случаях у них большая доля подписей депутатов-самовыдвиженцев, плюс у Бурова немало подписей своих депутатов, а у Ефимова — депутатов от других партий. Однако при этом именно Л.Н. Ефимов получил отказ в регистрации.

Этот факт еще раз подтверждает несостоятельность утверждений, что муниципальный фильтр якобы нужен, чтобы кандидаты работали с муниципальными депутатами и получали их поддержку. Однако мы постоянно видим, что кандидаты, которым удается получить поддержку муниципальных депутатов, фильтр не преодолевают; зато через него проходят кандидаты, такой поддержки не имеющие — благодаря помощи от «партии власти», которая таким образом решает, кого из оппозиции допустить на выборы. И чаще всего она делает выбор в пользу более слабых кандидатов.

В ряде регионов сбор подписей депутатов и/или избирателей проходил со скандалами.

В частности, стоит отметить видео расследования про сбор подписей в пользу врио губернатора Санкт-Петербурга А. Беглова, опубликованного штабом А. Навального 21 июня из администрации Выборгского района¹⁵. Хотя А. Беглов в этот же день вечером выпустил видеообращение в СКР по выявленным фактам, а 27 июня публично заявил, что не будет использовать подписи всех жителей Выборгского района, сдавать подписи он предпочел 29

¹⁵ <https://www.kartanarusheniy.org/2019-09-08/m/47881>

июня без привлечения СМИ. Также не явился за удостоверением 7 июля¹⁶. 3 июля кандидат «Яблока» Б. Вишневецкий опубликовал свою позицию про итоги прохождения муниципального фильтра¹⁷: «Я считаю, что я один из трех возможных и опасных соперников [врио губернатора Петербурга Александра Беглова] среди оппозиции. Еще двое — это Оксана Дмитриева и Марина Шишкина. Оксана Дмитриева отказалась от участия и давно уже прекратила всякую критику Александра Беглова. Марину Шишкину, руководителя петербургского отделения «Справедливой России», отказалась выдвигать ее собственная партия. Вместо нее выдвинули Надежду Тихонову...

.... Спросите у Бортко, у Капитанова, у Тихоновой, у Амосова — в чем секрет их успеха? Они просто отправили обращения и тут же получили результат? Совершенно не является секретом, как все происходило. 31 мая мы назначаем выборы, уже 1 июня Беглов стремглав бежит в Горизбирком, за ним другие кандидаты с готовыми решениями своих конференций. А 2 мая муниципальные депутаты строем направляются к нотариусу. Один из депутатов, подписавшихся за меня, пришел к нотариусу недели полторы назад. Ему сказали: «А что вы так поздно пришли, все давно уже прошли в организованном порядке»...

— Вы говорили, что всего за вас подписались пять человек. Кто эти люди?

— Могу назвать только одного, который уже назвал себя сам. Это Даниил Кен из Морских ворот. Остальных не хочу подставлять.... Трое единороссов.

... Не жалею потерянного времени. Собран абсолютно уникальный кейс. На своем примере я демонстрирую абсурдность муниципального фильтра. Если я, будучи известным в городе политиком, в результате объездов могу собрать пять подписей, а люди, которые никуда не ездили и обладают не большей поддержкой, чем я, могут принести 160 подписей, то значит надо что-то в консерватории поправить. Значит эта система абсолютно абсурдна. Муниципальный фильтр, напомню, вводили, объясняя, что надо, чтобы кандидаты доказали поддержку избирателей».

10 июля в прямом эфире «Эхо Москвы в Петербурге» три зарегистрированных кандидата, Надежда Тихонова, Владимир Бортко и Михаил Амосов признались, что прошли муниципальный фильтр благодаря команде из Смольного. Амосов на вопрос ведущего о том, признаются ли кандидаты в договоренности со Смольным, ответил, что он «постучался в дверь», и ему «ее открыли». Тихонова и Бортко в ответ отметили, что они «никуда не стучались». Коммунист добавил, что подписи муниципалов ему просто прислали, и он «с большим удовольствием согласился». Все трое согласны с версией, что это было сделано по команде из Смольного¹⁸.

Еще один претендовавший на регистрацию кандидат — бывший лидер фракции ЛДПР в ЗС Петербурга Олег Капитанов. В конце июня он принял предложение Беглова перейти на работу в администрацию города. Решение Капитанова вызвало негодование лидера ЛДПР Владимира Жириновского, он заявил, что если Капитанов не будет зарегистрирован кандидатом на выборах, то партия намерена вести кампанию против Беглова. Однако 8 июля в ЛДПР сказали, что «возникло недоразумение» из-за «разрыва в информационных связях», руководство партии согласно с переходом Капитанова в Смольный, и «все недомолвки

¹⁶ https://www.znak.com/2019-06-21/beglov_prokommentiroval_video_shtaba Navalnogo_kak_byudzhethniki_risovali_emu_podpisi
<https://meduza.io/news/2019/06/27/aleksandr-beglov-poobeschal-otkazatsya-ot-podpisey-iz-peterburgskogo-rayona-gde-shtab-navalnogo-nashel-falsifikatsii>

¹⁷Муниципальная «одиссея» депутата Вишневецкого. 03.07.2019. URL: <https://www.zaks.ru/new/archive/view/189861>

¹⁸Трое кандидатов в губернаторы Петербурга признались, что прошли муниципальный фильтр по команде из Смольного. // «Новая в Петербурге». 10.07.2019. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2019/07/10/153198-troe-kandidatov-v-gubernatory-peterburga-priznalis-cto-proshli-munitsipalnyy-filtr-po-komande-iz-smolnogo>
Дмитриев А. Дядя Саша и все-все-все 10.06.2019. // Версия Нева. URL: <https://neva.versia.ru/amosov-kapitanov-tixonova-kak-podbirali-konkurentov-beglovu>

сняты»¹⁹: «Мы формально сотрудничаем с правительством Санкт-Петербурга и наша первичная организация в Санкт-Петербурге продолжает функционировать в обычном режиме, никаких санкций ни к кому мы не применяем, в ЛДПР настроены на работу в положительном формате».

Сбор подписей горожан в размере не менее 76 359 и не более 83 994. подписей проходил с небольшой демонстрацией массовости. На многих станциях метро стояли стойки «волонтеров», которые собирали подписи, но поток желающих был невысокий.

Мнение из телеграмканала @protoproedr от 01.07.2019

Математика Беглова: 30 тысяч подписей в день за последнюю декаду июня

Врио губернатора Петербурга в субботу заявил, что за его самовыдвижение собрано «более 350 тысяч подписей».

По данным на 1 января 2019 года, в Петербурге зарегистрированы 3,8 млн избирателей. То есть зарегистрированных в городе совершеннолетних жителей без поражения в избирательных правах.

Губернаторская кампания была объявлена Законодательным собранием 31 мая. Заявление о 350 тысячах Беглов сделал в день посещения Горизбиркома — 29 июня. Таким образом, Александр Дмитриевич хочет сказать, что 350 тысяч подписей были собраны за 30 дней, то есть примерно по 11 666 подписей в день.

Александр Беглов хочет сказать, что в июне, в первом летнем, дачном месяце в Петербурге собирали по 11 666 подписей в день.

Ну что же. Неплохо. Но это не всё.

Пресс-секретарь предвыборного штаба Беглова Сергей Кормилицын 13 июня заявил журналистам, что собрано 40 тысяч подписей (значит, скорость сбора — около 3 тысяч подписей в день). А 24 июня Кормилицын сказал: «Необходимый порог мы собрали уже в минувший четверг», то есть 76 тысяч подписей были собраны 20 июня.

Значит, в период с 1 по 20 июня подписи собирались со скоростью 3800 в день, а остаток до заявленных Бегловым 350 тысяч — 274 тысячи — собирался с 20 по 29 июня. Таким образом, с 20 по 29 июня скорость сбора должна была составлять 30 444 подписи в день.

Ещё раз: 30 тысяч 444 подписи в день с 20 июня по 29 июня 2019 года.

Итак. Исходя из заявления Беглова, средняя скорость сбора подписей за него должна была составлять 11 666 подписей в день. Но на основании информации из штаба врио видно, что скорость сбора нарастала к концу месяца. Если в первые две недели она составляла примерно 3 тысячи подписей в день, то в последнюю декаду июня скорость сбора выросла в 10 раз — до 30 444 подписей в день.

Во многих вестибюлях метро начался сбор подписей волонтерами за врио губернатора, хотя внутренние правила метрополитена запрещают такую деятельность. Только после жалоб Б. Вишневого в СПБИК было разъяснено, что внутренние правила метро не являются основанием для ведения агитационной деятельности.

На выборах губернатора Курганской области сбор подписей депутатов органов МСУ для врио Вадима Шумкова формально вел общественный штаб в его поддержку. Его возглавили директор областного филиала РАНХиГС Валерий Яхонтов и депутат Курганской городской Думы, директор гимназии № 47 Ольга Баланчук. По информации на 9 июля, «Общественный штаб поддержки Вадима Шумкова подвел итоги сбора подписей за выдвижение врио губернатора на пост главы Курганской области. Было организовано 50 пикетов по сбору подписей на улицах. Всего с 14 июня по 5 июля, совместно с волонтерами молодежного движения «Энергия Зауралья», а также в районных общественных приемных

¹⁹ ЛДПР продолжит работу в Санкт-Петербурге в положительном формате. 08.07.2019. URL:

https://ldpr.ru/events/Liberal_Democratic_Party_will_continue_to_work_in_St_Petersburg_in_a_positive_format/?is_print=1

регионального отделения партии «Единая Россия» была собрана 24 571 подпись за Вадима Шумкова. Напомним, что для самовыдвиженца минимальный порог составлял 3 521 подпись. Кроме этого, поддержку врио губернатора Курганской области оказали 246 глав и депутатов муниципальных образований региона. Все подписи были собраны в присутствии соответствующих депутатов и глав, и удостоверены нотариально»²⁰.

Как отмечал блогер Илья Винштейн Вконтакте 2 июля 2019 года, «сбор начался 21 июня, а уже 22 июня штаб собрал 5021 подпись. Каждый день на сбор отводится 5 часов. Получается, что за каждый час волонтеры получали 500 подписей. Уже 29 июня штаб отчитывается о 8581 подписи. Здесь уже скорость резко упала до 50 подписей за час. Есть достоверная информация от волонтеров, что за каждую подпись они получают 100 рублей, хотя ранее заявлялось, что они работают бесплатно. Даже если предположить, что штаб собрал 8,5 тыс. подписей, то только на подписи Шумков уже потратил 858 тыс. рублей. Конечно, это очень грубые и условные цифры, но всё-таки...»²¹.

Кандидат от СР Татьяна Майборода сообщила, что «сбор подписей прошел без осложнений, собрала 190, сдам все документы для регистрации до 15 июля». Кандидат от ЛДПР Юрий Ярушин сообщил, что «все необходимые подписи депутатов собраны, идет их проверка, кандидатуры в СФ также подобраны, идет их согласование в руководстве партии». Но он отказался назвать их фамилии. Кандидат от КПРФ Яков Сидоров также сообщил, что «подписи собраны в необходимом количестве, по закону, и будут сданы 15 июля».

В **Челябинской области** издание Znak.com проанализировало данные о том, кого из кандидатов в главы региона поддержали те или иные муниципальные депутаты. Сводные таблицы, которые составлял облизбирком после приема подписных листов, появились в анонимном телеграм-канале «Город Че», который связывают с бывшим кандидатом в губернаторы, активистом Александром Лебедевым, не собравшим необходимого количества подписей депутатов. Если смотреть на подписи за кандидатов-спойлеров, то видно, что одни муниципалитеты подписывались очень активно, причем не глядя на партийную принадлежность, от других территорий есть по 1-2 подписи, которые были взяты, чтобы выполнить необходимое условие по количеству муниципалитетов. «Вывод напрашивается сам собой, — сообщает издание. — Где подписывали активно, там у области есть вес и влияние. Подписи собирали по двум линиям, команда шла от управления внутренней политики правительства и регионального отделения «Единой России». Там, где подписей мало, нет и управляемости»²².

В **Забайкальском крае** 17 августа издание **Чита.Ру** опубликовало интервью ряда депутатов и глав поселений, которые по официальным данным подписались за выдвижение в главы региона «технических» оппонентов врио главы **А.Осипова**. Опрошенные изданием политики заявили, что подписывались не за них, а за А. Осипова²³. Спустя два дня после публикации этого материала газета «Вечорка» на своём сайте разместила комментарии тех же глав, отказавшихся от своих слов, а также угрозы в адрес агентства, вплоть до уголовного преследования, со стороны кандидатов Яны Шпак и Елены Краузе. В защиту своей позиции редакция «Чита.Ру» опубликовала аудиозаписи разговоров, цитаты и расшифровки из которых ранее были приведены²⁴. 21 августа Избирательная комиссия Забайкальского края обратилась в УМВД по Забайкальскому краю с просьбой проверить ИА «Чита.Ру» из-за текста о районных депутатах и главах сельских поселений, чьи подписи в поддержку кандидата в губернаторы Александра Осипова, по их собственным словам, отошли его конкурентам. «В период избирательной кампании недопустимо распространение подобных

²⁰ <https://www.nm45.ru/news/obshchestvo/vadim-shumkov-uverenno-preodolel-etap-sbora-podpisey>

²¹ https://vk.com/wall-8464185_16473?z=photo-8464185_456242613%2Falbum-8464185_00%2Frev

²² https://www.znak.com/2019-07-08/v_set_slili_podpisi_deputatov_za_kandidatov_v_gubernatory_chelyabinskoy_oblasti

²³ Малашенко А., Булавко В. По-братски. Подписи за кандидата Осипова достались его соперникам. 17.08. 2019.

URL: <https://www.chita.ru/articles/134078/>

²⁴ Малашенко А. «Чита.Ру» публикует аудио с главами, чьи подписи за Осипова ушли соперникам. 19.08.2019.

URL: <https://www.chita.ru/articles/134181/>

сообщений под видом достоверных. Избирательная комиссия края считает, что необходимо проверить как утверждения, изложенные в сообщении, так и добросовестность редакции при размещении данной информации», — говорится в сообщении²⁵.

В борьбе с оппонентами для оправдания их недопуска на выборы активно использовались информационные кампании.

В **Забайкальском крае** на второй неделе избирательной кампании, когда КПРФ только утвердила Юрия Гайдука кандидатом, в интернете появились ролики, где муниципальные депутаты-коммунисты рассказывали, почему подписались за регистрацию его противника — Осипова. Видеоролики, озаглавленные «В КПРФ Забайкалья раскол!», 18–19 июня опубликовало малоизвестное сообщество «ЗБК: новый старт!»²⁶, среди 82 подписчиков которого нашлось место сразу нескольким политтехнологам из Красноярского края и, вероятно, фейковым пользователям, ранее работавшим против хакасского губернатора-коммуниста В. Коновалова²⁷. Сопровождённые шаблонной подводкой заявления «коммунистов-отказников» из Улётовского, Петровск-Забайкальского и Кыринского районов практически одновременно распространили «ВКонтакте» паблики «Чита в курсе» (ЧВК), «Нерчинская движуха», «Аноним Шилка» и «Подслушано Борзя». КПРФ — единственная парламентская партия, которая выдвинула своего кандидата на выборы в Забайкалье, и она имела лучшие шансы самостоятельно пройти мунфильтр, обладая 258 депутатами и муниципальными главами из 349 необходимых. Всего в Забайкальском крае около 4 тысяч муниципальных глав и депутатов, поэтому Осипову, который уже имел открытую поддержку «Справедливой России» и одобрение ЕР, совершенно не были нужны подписи КПРФ — врио губернатора проходил фильтр без проблем.

«Мне позвонил из администрации президента (АП) один товарищ, — 21 июня заявила корреспонденту «Чита.Ру» депутат кыринского райсовета Татьяна Бояркина, записавшаяся для видео в поддержку Осипова. — Я как районный депутат не была [на встрече коллег из райсовета со сборщиками подписей]... нам предложили проголосовать за поддержку Осипова, а я [тогда] была в Чите. Меня пригласили из администрации президента: «Вы можете?» — да вполне реально. И дала добро на выдвижение кандидатуры Осипова»²⁸.

По её словам, разговор с «человеком из Администрации президента» состоялся после встречи с замминистра культуры Забайкальского края Алексеем Бочкарниковым, который пообещал Бояркиной помочь с ремонтом сельского клуба в селе Хапчеранга, а также после критики Гайдука в соцсетях. Бояркина — единственная из коммунистов-отказников говорила не о поддержке Осипова, сколько о неприятии кандидатуры первого секретаря крайкома КПРФ Ю. Гайдука. Она уточнила, что знакома с ним с 1980-х и не считает его достойным руководителем: после распада СССР он уволил её с должности руководителя заготовительной конторы, а в нулевые возглавил райком партии в Кыринском районе, хотя «отошёл в сторонку» в трудные для партии времена. По словам депутата, она не голосовала за Гайдука ни в одной кампании прошлых лет, а Осипова решила поддержать «как мужика, который не болтун».

В забайкальском отделении КПРФ ИА Чита.Ру уточнили, что, помимо трёх попавших на видео, зафиксировали лишь один случай, когда «люди Осипова» призывали коммунистов подписываться не за своего кандидата — в Оловянинском районе. О других подобных демаршах крайкому неизвестно.

Несмотря на всю свою противоречивость, постоянные штрафы за нарушение трудового законодательства²⁹, скандал с исключением из партии Екатерины Щербаковой — теперь уже бывшего секретаря читинского горкома КПРФ и депутата гордумы³⁰, — Гайдук оказался

²⁵ Затирко А. Избирком края призвал полицию проверить «Чита.Ру» из-за текста про выборы губернатора. 21.08.2019. URL: <https://www.chita.ru/news/134230/>

²⁶ <https://vk.com/public182463793>

²⁷ <https://vk.com/barbaravai>

²⁸ Булавко В. Депутат-коммунист о видео в поддержку Осипова: Попросили люди из администрации президента. 21.06.2019. URL: <https://www.chita.ru/news/131565/>

²⁹ <https://www.chita.ru/news/114715/>

³⁰ <https://www.chita.ru/news/88944/>

единственным относительно сильным соперником Осипова. Вероятно, что удары по репутации КППРФ и отказ традиционно сильной в регионе ЛДПР от выдвижения кандидата в губернаторы — части единого плана, создатели которого опасаются повторения протестного голосования 2018 года, когда «партия власти» впервые потеряла большинство в Законодательном собрании Забайкальского края.

8 июля руководитель рабочей группы Общественной палаты России по мониторингу избирательных прав Максим Григорьев на встрече с забайкальской Общественной палатой заявил, что кандидат от КППРФ на выборах губернатора Забайкальского края Юрий Гайдук якобы делает всё, чтобы не пройти муниципальный фильтр. Сюжет об этом вышел на ГТРК «Чита»³¹. Сам Гайдук при этом 9 июля заявил, что собрал достаточное количество подписей на участие в выборах, а заявление Григорьева назвал работой против него.

2. Итоги регистрации кандидатов на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы

На дополнительных выборах депутатов Государственной Думы по четырем одномандатным округам выдвинулись 37 кандидатов, из них 36 — от 12 партий, имеющих льготу на этих выборах, и один самовыдвиженец. При этом самовыдвиженец не сдал документы на регистрацию. Из партийных кандидатов один кандидат (У.В. Гатина от РЭП «Зеленые» в Новгородском округе № 134) снял свою кандидатуру и один (С.А. Капчук от Партии Роста в Серовском округе № 174 Свердловской области) получил отказ в регистрации.

Таким образом, зарегистрированы 34 кандидата — 10 в Комсомольском округе № 70 Хабаровского края, 9 в Новгородском округе № 134, 8 в Орловском округе № 145 и 7 в Серовском округе № 174 Свердловской области. По четыре кандидата выдвинуты всеми парламентскими партиями, а также «Коммунистами России», по три — РОДП «Яблоко» и Российской партией пенсионеров за социальную справедливость, по два — Партией Роста, РЭП «Зеленые» и «Родиной», по одному — «Патриотами России» и КПСС.

3. Итоги регистрации партийных списков на выборах региональных парламентов

На выборах региональных парламентов в 12 регионах, где выборы проходят по смешанной или пропорциональной системе, было выдвинуто 111 списков (9,3 списка на регион). Зарегистрированы были 79 списков (6,6 на регион), но по состоянию на 15 августа один список уже выбыл на основании судебного решения. Таким образом, на указанную дату в выборах участвуют 78 списков (6,5 списков на регион). Отсев на этот момент составил 30%.

Выдвинули списки в ЗС:	В бюллетенях:
Октябрь 2012: 83 списка (13,83 на регион)	Октябрь 2012: 79 (13,17 на регион)
Сентябрь 2013: 306 (19,1 на регион)	Сентябрь 2013: 275 (17,18 на регион)
Сентябрь 2014: 118 (10,72 на регион)	Сентябрь 2014: 92 (8,36 на регион)
Сентябрь 2015: 141 (12,8 на регион)	Сентябрь 2015: 86 (7,8 на регион)
Сентябрь 2016: 369 (9,46 на регион)	Сентябрь 2016: 269 (6,9 на регион)
Сентябрь 2017: 57 (9,5 на регион)	Сентябрь 2017: 45 (7,5 на регион)
Сентябрь 2018: 139 списков (8,7 на регион)	Сентябрь 2018: 103 (6,44 на регион)
Сентябрь 2019: 111 списков (9,3 на регион)	Сентябрь 2019: 78 (6,5 на регион)
	До реформы 2012 года максимум был в марте 2006 года — 8,1 на регион

³¹ Кандидат в губернаторы Забайкалья от КППРФ впервые не торопится собирать подписи. 08.07.2019. URL: <http://gtrkchita.ru/news/?id=26365>

Число выдвинутых списков на регион получилось чуть больше, чем в 2018 году (тогда было 8,7). На тот момент это был самый низкий показатель за период с 2012 года. Что касается числа зарегистрированных списков на регион, то на момент регистрации нынешний показатель — самый низкий с 2012 года. В 2018 году он после регистрации составлял 6,9, но ко дню выборов сократился до 6,4. Отсев пока такой же, как после регистрации в 2018 году, и он выше, чем в 2012–2014 и 2016–2017 годах, но ниже, чем в 2015 году (тогда отсев составлял 39%).

Наиболее интересно отследить различия в итогах регистрации списков партий, имеющих и не имеющих льготу, то есть регистрирующихся без подписей или по подписям избирателей. В каждом регионе свой перечень льготников на основании результатов ранее прошедших федеральных, региональных и муниципальных выборов — от 4 партий в нескольких регионах до 9 в Республике Крым.

Из 63 списков, выдвинутых льготниками, были первоначально зарегистрированы 62 («Коммунисты России» в Брянской области получили отказ в регистрации), затем регистрация одного была отменена судом («Родина» в Брянской области). Таким образом, отсев у льготников на стадии регистрации составил 2%, а на 15 августа 3%.

Партии, не имеющие в льготы в соответствующих регионах, выдвинули 48 списков, из них были зарегистрированы только 17. Таким образом, отсев у нельготников на стадии регистрации составил 65%. Выше уровень отсева у нельготников был только в 2016 году (70%) и 2018 году (67% на ту же дату).

В трех регионах (Карачаево-Черкесская Республика, Республика Крым, Волгоградская область) были зарегистрированы только списки-льготники.

По подписям зарегистрированы списки РОДП «Яблоко» и РППСС в Республике Алтай, «Гражданской платформы» в Кабардино-Балкарской Республике, «Коммунистов России» и РППСС в Марий Эл, Партии Роста, «Коммунистов России» и РППСС в Татарстане, «Коммунистов России» и Казачьей партии РФ в Тыве, Партии Роста и «Коммунистов России» в Хабаровском крае, «Гражданской платформы» в Брянской области, РОДП «Яблоко» и «Коммунистов России» в Тульской области, «Коммунистов России» и РППСС в Севастополе.

Из 32 случаев выбытия списков на стадии выдвижения и регистрации пять случаев — это отказы в заверении списка. Такие отказы получили РППСС и Партия Возрождения России в Карачаево-Черкесской Республике, РЭП «Зеленые» и «РОТ Фронт» в Хабаровском крае, партия «Добрых дел...» в Севастополе.

В отношении 27 списков избирательные комиссии субъектов РФ приняли решения об отказе в регистрации.

По партиям картина следующая. Четыре парламентские партии зарегистрировали списки во всех 12 регионах. «Коммунисты России» выдвинули 11 списков, зарегистрированы 7 (1 по льготе, 6 по подписям). РППСС выдвинула 9 списков, зарегистрированы 7 (3 по льготе, 4 по подписям). «Родина» выдвинула 7 списков, зарегистрированы 4 (все по льготе), но регистрация одного списка отменена судом. «Патриоты России» выдвинули 4 списка, зарегистрированы 3 (все по льготе).

РОДП «Яблоко» выдвинула списки в двух регионах, и в обоих они зарегистрированы по подписям. Партия Роста выдвигала 5 списков, зарегистрированы два (оба по подписям). У «Гражданской платформы» зарегистрированы все три списка (один по льготе, два по подписям). РЭП «Зеленые» выдвинула 5 списков, зарегистрирован только один по льготе. КПСС выдвигала только один список, зарегистрированный по льготе. Казачья партия РФ выдвинула один список, зарегистрированный по подписям.

Таким образом, всего зарегистрированы списки 14 партий. Не удалось зарегистрировать ни одного списка ПАРНАС, «Российскому общенародному союзу», Партии Дела, Партии Ветеранов России, «РОТ Фронту», Партии Великое Отечество, Партии Возрождения России, Партии Социальных Реформ и партии «Добрых дел...».

Регион	Зарегистрированные списки	Выбывшие списки	Итог
Республика Алтай	«Единая Россия» КПРФ ЛДПР «Справедливая Россия» «Патриоты России» РППСС «Родина» РОДП «Яблоко» КПСС	Партия Роста — отказ по подписям «Коммунисты России» — отказ по подписям ПАРНАС — отказ по подписям Партия Возрождения России — отказ по подписям	Выдв.13 Зарег.9
Кабардино-Балкарская Республика	«Единая Россия» КПРФ ЛДПР «Справедливая Россия» РЭП «Зеленые» «Гражданская платформа»	«Коммунисты России»	Выдв.7 Зарег.6
Карачаево-Черкесская Республика	«Единая Россия» КПРФ ЛДПР «Справедливая Россия» «Патриоты России» «Гражданская платформа»	РППСС — отказ в заверении Партия Возрождения России — отказ в заверении	Выдв.8 Зарег.6
Республика Марий Эл	«Единая Россия» КПРФ ЛДПР «Справедливая Россия» РППСС «Коммунисты России»	«Партия Социальных Реформ — Прибыль от природных ресурсов — Народу» — отказ в заверении РЭП «Зеленые» — не сдали подписи Партия добрых дел Партия Роста	Выдв.10 Зарег.6
Республика Татарстан	«Единая Россия» КПРФ ЛДПР «Справедливая Россия» Партия Роста Коммунисты России РППСС	РОС — отказ в регистрации «Родина» Партия Ветеранов России Партия добрых дел	Выдв.11 Зарег.7
Республика Тыва	«Единая Россия» КПРФ ЛДПР «Справедливая Россия» «Коммунисты России» Казачья партия РФ	Патриоты России Партия Роста РППСС	Выдв. 9 Зарег. 6
Хабаровский край	«Единая Россия» КПРФ ЛДПР «Справедливая Россия» «Родина» Партия Роста	РЭП Зеленые — отказ в заверении РОТ Фронт — отказ в заверении Партия социальных реформ	Выдв.10. Зарег.7

	«Коммунисты России»		
Брянская область	«Единая Россия» КПРФ ЛДПР «Справедливая Россия» «Гражданская платформа»	«Родина» — регистрация отменена судом «Коммунисты России»	Выдв.7 Зарег.5
Волгоградская область	«Единая Россия» КПРФ ЛДПР «Справедливая Россия» РППСС	«Коммунисты России»	Выдв.6 Зарег.5
Тульская область	«Единая Россия» КПРФ ЛДПР «Справедливая Россия» «Яблоко» «Коммунисты России» РППСС	РОС — отказ в регистрации «Родина» — отказ в регистрации	Выдв.9 Зарег.7
Севастополь	«Единая Россия» КПРФ ЛДПР «Справедливая Россия» «Коммунисты России» РППСС	РЭП «Зеленые» «Родина» Партия Дела Партия Ветеранов России Партия Великое Отечество Партия добрых дел — отказ в заверении	Выдв.12 Зарег.6
Республика Крым	«Единая Россия» КПРФ ЛДПР «Справедливая Россия» «Коммунисты России» РППСС «Родина» «Патриоты России»	РЭП «Зеленые»	Выдв.9 Зарег.8
Итого			Выдв.111 Зарег.78

4. Итоги регистрации кандидатов в одномандатных округах на выборах региональных парламентов

Контраст между партиями, имеющими льготу при регистрации, и партиями, такой льготы не имеющими, хорошо виден также на примере выдвижения и регистрации кандидатов в одномандатных округах (см. таблицу 2).

Таблица 2. Выдвижение и регистрация кандидатов от разных субъектов выдвижения в одномандатных округах на выборах региональных парламентов

Регион	Кандидаты	Выдвинуто	Зарегистрировано	На 15.8.19	Отсев	Конкуренция
Республика	всево	243	193	192	21%	6,4

Алтай	партии с льготой	141	138	137	3%	4,6
	партии без льготы	27	15	15	44%	0,5
	самовыдвиженцы	75	40	40	47%	1,3
Республика Крым	всего	148	115	115	22%	4,6
	партии с льготой	116	105	105	9%	4,2
	партии без льготы	1	0	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	31	10	10	68%	0,4
Республика Марий Эл	всего	233	167	166	29%	4,3
	партии с льготой	144	143	142	1%	3,6
	партии без льготы	62	17	17	73%	0,4
	самовыдвиженцы	27	7	7	74%	0,2
Республика Татарстан (Татарстан)	всего	298	237	235	21%	4,7
	партии с льготой	181	173	171	6%	3,4
	партии без льготы	12	7	7	42%	0,1
	самовыдвиженцы	105	57	57	46%	1,1
Республика Тыва	всего	105	62	62	41%	3,9
	партии с льготой	63	52	52	17%	3,3
	партии без льготы	20	4	4	80%	0,3
	самовыдвиженцы	22	6	6	73%	0,4
Хабаровский край	всего	195	116	114	42%	4,8
	партии с льготой	110	101	100	9%	4,2
	партии без льготы	34	8	8	76%	0,3
	самовыдвиженцы	51	7	6	88%	0,3
Брянская область	всего	142	135	118	17%	3,9
	партии с льготой	125	125	108	14%	3,6
	партии без льготы	3	2	2	33%	0,1
	самовыдвиженцы	14	8	8	43%	0,3
Волгоградская область	всего	111	92	91	18%	4,8
	партии с льготой	95	91	90	5%	4,7
	партии без льготы	1	0	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	15	1	1	93%	0,1
Тульская область	всего	144	120	120	17%	5,0
	партии с льготой	107	105	105	2%	4,4
	партии без льготы	32	15	15	53%	0,6
	самовыдвиженцы	5	0	0	100%	0,0
Город Москва	всего	426	234	233	45%	5,2
	партии с льготой	131	130	129	2%	2,9
	партии без льготы	107	42	42	61%	0,9
	самовыдвиженцы	188	62	62	67%	1,4
Город Севастополь	всего	84	54	53	37%	6,6
	партии с льготой	31	31	30	3%	3,8
	партии без льготы	19	9	9	53%	1,1

	самовыдвиженцы	34	14	14	59%	1,8
ВСЕГО	всего	2129	1525	1499	30%	4,8
	партии с льготой	1244	1194	1169	6%	3,8
	партии без льготы	318	119	119	63%	0,4
	самовыдвиженцы	567	212	211	63%	0,7

В сумме партии, не имеющие льготы, выдвинули всего 318 кандидатов на 310 мандатов, однако, если вычесть Москву, получится 211 кандидатов на 265 мандатов. Количество самовыдвиженцев больше (567), но и здесь значительную долю составляет Москва (без нее получается 379). Как мы неоднократно отмечали, выдвижение от партии, не имеющей льготы, менее привлекательно по сравнению с самовыдвижением: нужно собрать то же количество подписей, но при этом требуется представить больше документов (что увеличивает риски отказа из-за их неправильного оформления), чаще всего теряется время (из-за необходимости собирать собрание или конференцию), и все это дополняется риском, что партия отзовет кандидата или просто небрежно подготовит документы.

Таблица 2 наглядно показывает успешность в прохождении регистрационных фильтров для трех категорий кандидатов. У кандидатов от партий, имеющих льготу, отсеивается всего 6%, у самовыдвиженцев и кандидатов от партий, не имеющих льготы, — 63%. Ни одного кандидата от партий, не имеющих льготы, не зарегистрировано в Крыму и Волгоградской области.

Впрочем, в 2015 и 2016 годах отсеивается среди кандидатов от партий, не имеющих льготы, было выше (88 и 87%), также выше был в 2016 году и отсеивается среди самовыдвиженцев (66%). В 2017 году эти показатели снизились (до 64 и 53% соответственно), в 2018 году они вновь продемонстрировали тенденцию к росту (до 82% и 63% соответственно). В этот раз отсеивается среди самовыдвиженцев оказался таким же, как и в 2018 году, а отсеивается у партий, не имеющих льготы, снизился.

Впрочем, по самовыдвиженцам картина сильно различается по регионам. В Москве все кандидаты от власти пошли самовыдвиженцами, их число получилось 1,4 на мандат. Высокая доля самовыдвиженцев также в Республике Алтай, Татарстане и Севастополе. В большинстве же регионов их не более 0,4 на мандат. В Тульской области вообще не зарегистрирован ни один самовыдвиженец.

Среднее число кандидатов на один мандат (4,8) пока такое же, как в 2018 году, немного выше, чем в 2017 году (тогда на день голосования было 4,7) и в 2015 году (на день голосования было 4,4), но ниже, чем в 2016 году (на день голосования было 5,2). Самый высокий уровень конкуренции (6,6) в Севастополе, а самый низкий (3,9) — в Тыве и Брянской области.

5. Итоги регистрации кандидатов на выборах глав региональных центров

На выборах глав трех региональных центров выдвинулся 41 кандидат, из них 25 выдвинуты 19 партиями и 16 в порядке самовыдвижения. Зарегистрированы 28 кандидатов, в том числе 23 партийных выдвиженца и 5 самовыдвиженцев. На 15 августа осталось 27 кандидатов, так как в Новосибирске выбыл кандидат от Партии Великое Отечество.

На 15 августа в Новосибирске зарегистрированы 16 кандидатов, в Улан-Удэ — 6, и в Анадыре — 5.

Только у КПРФ есть кандидаты в каждом из трех городов. «Единая Россия» выдвинула кандидата только в Анадыре, так как в Улан-Удэ ставленник власти, первый зам. руководителя администрации Е.Ю. Шутенков предпочел самовыдвижение, а в Новосибирске в рамках договоренностей «партия власти» не стала препятствовать переизбранию мэра-коммуниста А.Е. Локтя.

ЛДПР выдвинула кандидатов в трех городах, но в Анадыре ее кандидат И.А. Евсеенко получил отказ в регистрации. У «Справедливой России» также два кандидата — она в Анадыре никого не выдвигала. Так же два кандидата (в Улан-Удэ и Новосибирске) у «Гражданской платформы».

По одному кандидату у КПСС (в Улан-Удэ), РОДП «Яблоко», «Коммунистов России», «Родины», РЭП «Зеленые», Партии Роста, «Российского общенародного союза», Партии Возрождения России, Партии Дела, Аграрной партии России, Партии Возрождения Села и Родной партии (в Новосибирске).

На пост мэра Новосибирска Избирательная комиссия Новосибирска зарегистрировала 17 человек из 20 выдвинувшихся³²: действующий мэр Анатолий Локоть (КПРФ, при поддержке губернатора А.Травникова — в 2018 А.Локоть не выдвигался в губернаторы, в обмен на это «Единая Россия» не выдвигает кандидата в мэры); депутат горсовета Наталья Пинус (выдвинута партией «Российский общенародный союз»; депутат ЗС области Дарья Украинцева (РЭП «Зеленые»); депутат горсовета Евгений Лебедев (ЛДПР); пенсионер Сергей Проничев (Партия Роста); временно не работающий бывший вице-мэр Данияр Сафиуллин («Родина»); политтехнолог, индивидуальный предприниматель, зам. губернатора Новосибирской области в 2012–2014 годах, соучредитель и ректор Сибирской академии управления и массовых коммуникаций Виктор Козодой («Справедливая Россия»); индивидуальный предприниматель Юлия Сапина («Гражданская платформа»); индивидуальный предприниматель Алексей Крестьянов («Аграрная партия России»); индивидуальный предприниматель Андрей Токарев («Родная партия»); координатор регионального штаба А.Навального Сергей Бойко (самовыдвижение); генеральный директор ООО «Адвокат-Плюс» Александр Гультияев (Партия Возрождения России); руководитель агентства недвижимости Дмитрий Холявченко (РОДП «Яблоко»); генеральный директор строительной компании ООО «Империал Строй» Мухаммед-Али Хаюрин; чиновник из Бердска Александр Трушакин (Партия Великое Отечество); старший администратор МКУ города Новосибирск «Музей Новосибирска» Олег Викторович (Партия Дела) и лидер РО партии «Коммунисты России» Сергей Лоскутов.

14 августа горизбирком отменил регистрацию кандидатом Александра Трушакина, так как он выдвинут Партией Великое Отечество, деятельность которой в мае приостановил Верховный суд по требованию Министерства юстиции РФ (решение вступило в силу только в августе).

Для сравнения — до выборов 2014 года было допущено также 17 кандидатов, а число заявок от кандидатов было большим — оно составило 35 человек.

Трем претендентам, подавшим документы, было отказано: пенсионеру Анатолию Бабаеву (самовыдвиженец), предпринимателю Андрею Везнеру (самовыдвиженец) и фермеру Алексею Южанину (Партия социальных реформ), который не согласился с избиркомом и был намерен оспорить отказ в регистрации. Также он объявил о начале голодовки.

На пост мэра Улан-Удэ выдвигались 11 кандидатов (5 от партий и 6 самовыдвиженцев), из них были зарегистрированы 6: и.о. руководителя городской администрации Игорь Шутенков (самовыдвижение) первый секретарь рескома КПРФ, член Совета Федерации от администрации Иркутской области Вячеслав Мархаев (КПРФ, в 2017 году его не зарегистрировали на выборах Главы Бурятии); эпатажный журналист гендиректор ООО «Газета «Улан-Удэ» Батодалай Багдаев (ранее член партий «Яблоко», «Коммунисты России», от КПСС выдвигался в Главы Бурятии в 2017 году), заместитель гендиректора ООО «Родной город», директор ТСЖ «Уютный двор» Геннадий Бадмаев («Справедливая Россия», ранее участвовал в праймериз ЕР в горсовет и победил на них в округе №26, но стал баллотироваться от СР), вице-мэр Улан-Удэ Алексей Хандархаев (выдвинут партией «Гражданская платформа»), специалист аппарата фракции ЛДПР в Народном хурале республики Николай Чимитов (ЛДПР).

³² Шестаков М. Избирком вынес решение по всем кандидатам в мэры Новосибирска. 29.07.2019. URL: <https://nsk.rbc.ru/nsk/29/07/2019/5d3e72e79a79475524738233>

Отказ по итогам проверки подписей получили самовыдвиженцы — бывший зам. пред. правительства Бурятии, экс-представитель региона при Правительстве РФ Мункожап Бадмаев и директор ООО «Байкальская инновационная корпорация» Евгений Меньшиков. Три кандидата не смогли собрать подписи — самовыдвиженцы гендиректор интернет-журнала «Республика» Евгения Балтатарова (первоначально собиралась идти от Партии Возрождения России), пенсионер из Джиды Николай Красиков и лидер движения «Трезвая Бурятия» временно не работающий Алексей Карнаухов.

6. Итоги регистрации партийных списков на выборах представительных органов региональных центров

На выборах представительных органов региональных центров по смешанной или пропорциональной системе в 8 городах было выдвинуто 63 списка (7,9 списков на город). Зарегистрированы были 49 списков (6,1 списков на регион). Отсев на этот момент составил 22%.

Число выдвинутых списков на город оказалось выше, чем в 2016 году (тогда было 7,4), но ниже, чем в 2017 и 2018 годах (было соответственно 8,6 и 8,25) и в 2012–2015 годах. Число зарегистрированных списков на город пока выше, чем в 2016 году (было 5,7) и такое же, как в 2017 году, но ниже, чем в 2018 году (на аналогичную дату было 6,4) и в 2012–2015 годах. Что касается отсева, то он пока на том же уровне, что и в 2015, 2016 и 2018 годах и ниже, чем в 2017 году.

Наиболее интересно отследить различия в итогах регистрации списков партий, имеющих и не имеющих льготу, то есть регистрирующихся без подписей или по подписям избирателей. В каждом городе свой перечень льготников на основании результатов ранее прошедших федеральных, региональных и муниципальных выборов — от 4 партий в нескольких городах до 6 во Владикавказе.

Из 63 выдвинутых списков льготу имели 38, из них зарегистрированы 37 (списку «Гражданской платформы в Элисте отказано в заверении). Из 25 выдвинутых списков, не имеющих льготы, зарегистрированы 12.

Таким образом, отсев у льготников на 15 августа составил 3%, а у партий, не имеющих льготы, — 52%. Это ниже, чем в 2018 году (на аналогичную дату 60%) и в 2017 году (68%).

В трех городах (Симферополь, Брянск, Курган) были зарегистрированы только списки-льготники.

По подписям зарегистрированы списки Партии Роста в Магасе, КПСС в Элисте, РОДП «Яблоко» и «Коммунистов России» во Владикавказе, «Патриотов России», РЭП «Зеленые», Партии За Справедливость!, РППСС и «Родины» в Пензе, РОДП «Яблоко», «Коммунистов России» и «Российского общенародного союза» в Туле.

Из 14 случаев выбытия списков в четырех был отказ в заверении списка («Яблоко» и «Гражданская платформа» в Элисте, «Альянс зеленых» во Владикавказе, РЭП «Зеленые» в Туле), в одном случае это отказ партии от участия в выборах (РППСС в Магасе), в остальных 9 случаях на сайте ЦИК значится отказ в регистрации.

По партиям картина следующая. Четыре парламентские партии зарегистрировали списки во всех 8 городах. «Родина» выдвинула пять списков, зарегистрированы три (в Пензе по подписям, во Владикавказе и Кургане по льготе). «Коммунисты России» выдвинули четыре списка, зарегистрированы три (во Владикавказе и Туле по подписям, в Брянске по льготе). РОДП «Яблоко» выдвинула списки в четырех городах, но только в двух ее списки зарегистрированы (в обоих по подписям). «Патриоты России» выдвинули три списка, зарегистрированы два (в Пензе по подписям, во Владикавказе по льготе). Также два списка из трех зарегистрированы у РППСС (в Пензе по подписям, в Туле по льготе). РЭП «Зеленые» выдвигала три списка, зарегистрирован один (по подписям). Партия Роста выдвигала два списка, зарегистрирован один (по подписям). Партия За Справедливость!, КПСС и «Российский общенародный союз» выдвинули по одному списку, и они зарегистрированы (все по подписям).

Таким образом, всего зарегистрированы списки 14 партий. Не удалось зарегистрировать списки «Альянсу зеленых», Политической партии Социальной защиты, «Гражданской платформе» и Партии Ветеранов России.

Административный центр	Зарегистрированные списки	Выбывшие списки	Итого
Ингушетия (Магас)	«Единая Россия» КПРФ ЛДПР «Справедливая Россия» Партия Роста	РППСС — отказались от участия	Выдв.6 Зарег.5
Калмыкия (Элиста)	Единая Россия КПРФ ЛДПР «Справедливая Россия» КПСС	«Яблоко» — отказ в заверении «Гражданская платформа» — отказ в заверении	Выдв.7 Зарег.5
Крым (Симферополь)	«Единая Россия» КПРФ ЛДПР «Справедливая Россия»	«Патриоты России» — отказ в регистрации Партия Роста — отказ в регистрации «Коммунисты России» — отказ в регистрации РЭП Зеленые — отказ в регистрации	Выдв.8 Зарег.4
Северная Осетия (Владикавказ)	«Единая Россия» КПРФ ЛДПР «Справедливая Россия» «Патриоты России» «Яблоко» «Коммунисты России» «Родина»	«Альянс зеленых» — отказ в заверении Партия Ветеранов России	Выдв.10 Зарег.8
Брянская область (Брянск)	Единая Россия КПРФ ЛДПР «Справедливая Россия» «Коммунисты России»	«Родина» — отказ в регистрации	Выдв.6 Зарег.5
Курганская область (Курган)	«Единая Россия» КПРФ ЛДПР «Справедливая Россия» «Родина»	«Яблоко» — отказ в регистрации	Выдв.6 Зарег.5
Пензенская область (Пенза)	Единая Россия КПРФ ЛДПР «Справедливая Россия» Партия За Справедливость! «Родина» «Патриоты России»	Партия Социальной Защиты	Выдв.10 Зарег.9

	РППСС РЭП «Зеленые»		
Тульская область (Тула)	«Единая Россия» КПРФ ЛДПР «Справедливая Россия» РОС «Яблоко» «Коммунисты России» РППСС	РЭП «Зеленые» — отказ в заверении «Родина» — отказ в регистрации	Выдв.10 Зарег.8
			Выдв. 63 Зарег.49

7. Итоги регистрации кандидатов в одномандатных округах на выборах представительных органов региональных центров

В таблице 3 представлены данные о выдвижении и регистрации кандидатов от партий, имеющих и не имеющих льготу, и от самовыдвиженцев по одномандатным округам на выборах представительных органов региональных центров.

Таблица 3. Выдвижение и регистрация кандидатов от разных субъектов выдвижения в мажоритарных округах на выборах представительных органов региональных центров

Город	Кандидаты	Выдвинуто	Зарегистрировано	На 15.8.19	Отсев	Конкуренция
Улан-Удэ	всего	186	136	134	28%	4,5
	партии с льготой	120	120	118	2%	3,9
	партии без льготы	12	1	1	92%	0,0
	самовыдвиженцы	54	15	15	72%	0,5
Элиста	всего	53	37	36	32%	5,1
	партии с льготой	29	27	26	10%	3,7
	партии без льготы	7	6	6	14%	0,9
	самовыдвиженцы	17	4	4	76%	0,6
Симферополь	всего	103	90	90	13%	4,7
	партии с льготой	72	71	71	1%	3,7
	партии без льготы	7	1	1	86%	0,1
	самовыдвиженцы	24	18	18	25%	0,9
Йошкар-Ола	всего	170	149	148	13%	4,2
	партии с льготой	138	138	138	0%	3,9
	партии без льготы	16	2	2	88%	0,1
	самовыдвиженцы	16	9	8	50%	0,2
Владикавказ	всего	111	90	88	21%	5,5
	партии с льготой	90	87	87	3%	5,4
	партии без льготы	17	2	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	4	1	1	75%	0,1
Чита	всего	205	158	157	23%	5,2

	партии с льготой	106	102	102	4%	3,4
	партии без льготы	11	2	2	82%	0,1
	самовыдвиженцы	88	54	53	40%	1,8
Хабаровск	всего	238	174	170	29%	4,9
	партии с льготой	147	143	139	5%	4,0
	партии без льготы	38	5	5	87%	0,1
	самовыдвиженцы	53	26	26	51%	0,7
Благовещенск	всего	149	123	120	19%	4,0
	партии с льготой	113	113	111	2%	3,7
	партии без льготы	2	0	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	34	10	9	74%	0,3
Брянск	всего	87	64	63	28%	3,9
	партии с льготой	63	62	61	3%	3,8
	партии без льготы	20	2	2	90%	0,1
	самовыдвиженцы	4	0	0	100%	0,0
Вологда	всего	158	140	140	11%	4,7
	партии с льготой	125	123	123	2%	4,1
	партии без льготы	10	4	4	60%	0,1
	самовыдвиженцы	23	13	13	43%	0,4
Иркутск	всего	393	253	249	37%	7,1
	партии с льготой	186	182	178	4%	5,1
	партии без льготы	19	0	0	100%	0,0
	самовыдвиженцы	188	71	71	62%	2,0
Курган	всего	71	60	58	18%	4,5
	партии с льготой	56	56	54	4%	4,2
	партии без льготы	2	2	2	0%	0,2
	самовыдвиженцы	13	2	2	85%	0,2
Мурманск	всего	177	143	142	20%	4,7
	партии с льготой	91	87	87	4%	2,9
	партии без льготы	5	1	1	80%	0,0
	самовыдвиженцы	81	55	54	33%	1,8
Пенза	всего	125	113	113	10%	4,5
	партии с льготой	97	96	96	1%	3,8
	партии без льготы	1	1	1	0%	0,0
	самовыдвиженцы	27	16	16	41%	0,6
Южно-Сахалинск	всего	170	129	128	25%	5,1
	партии с льготой	93	90	89	4%	3,6
	партии без льготы	13	4	4	69%	0,2
	самовыдвиженцы	64	35	35	45%	1,4
Тула	всего	169	117	116	31%	5,8
	партии с льготой	96	95	94	2%	4,7
	партии без льготы	59	17	17	71%	0,9
	самовыдвиженцы	14	5	5	64%	0,3
Биробиджан	всего	126	117	115	9%	5,5
	партии с льготой	70	70	69	1%	3,3
	партии без льготы	1	1	1	0%	0,0

	самовыдвиженцы	55	46	45	18%	2,1
Нарьян-Мар	всего	72	64	62	14%	4,1
	партии с льготой	61	59	57	7%	3,8
	партии без льготы	0	0	0		0,0
	самовыдвиженцы	11	5	5	55%	0,3
Анадырь	всего	58	57	57	2%	3,8
	партии с льготой	32	31	31	3%	2,1
	партии без льготы	0	0	0		0,0
	самовыдвиженцы	26	26	26	0%	1,7
Салехард	всего	46	44	43	7%	2,0
	партии с льготой	41	40	39	5%	1,9
	партии без льготы	1	1	1	0%	0,0
	самовыдвиженцы	4	3	3	25%	0,1
ВСЕГО	всего	2867	2258	2229	22%	4,8
	партии с льготой	1826	1792	1770	3%	3,8
	партии без льготы	241	52	50	79%	0,1
	самовыдвиженцы	800	414	409	49%	0,9

Здесь мы также видим, что число кандидатов от партий, не имеющих льготы, изначально было меньше числа одномандатных округов (488). При этом успешность в прохождении регистрационных фильтров также заметно различается.

У кандидатов от партий, имеющих льготу, отсеяв всего 3%. У самовыдвиженцев отсеяв составил 49%, а у кандидатов от партий, не имеющих льготы, — 79%. Ни одного кандидата от партий, не имеющих льготы, не зарегистрировано в Благовещенске, Иркутске, Нарьян-Маре и Анадыре. Во Владикавказе уже успели выбыть оба зарегистрированных кандидата от «Альянса зеленых».

В результате отсеяв кандидатов от партий, не имеющих льготы, оказался немного ниже, чем в 2018 году (было 83%), но выше, чем в 2015–2017 годах (было 70–72%).

Среднее число кандидатов на один мандат (4,8) выше только уровня 2015 года (тогда на день голосования было 4,5). В 2015–2017 годах этот показатель составлял 5,1–5,2, в 2018 году на аналогичную дату — 4,9. Самый высокий уровень конкуренции (7,1) в Иркутске, а самый низкий (2,0) — в Салехарде.

*Доклад подготовлен экспертами:
Кынев А.В., канд. полит. наук,
Любарев А.Е., канд. юрид. наук,
Максимов А.Н., канд. юрид. наук*