

**Решение Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону  
от 15.04.2005 г. по заявлению Нагибина П.Н. об оспаривании  
действий председателя окружной избирательной комиссии  
Ворошиловского одномандатного избирательного округа № 5  
по выборам депутатов городской Думы четвертого созыва**

Именем Российской Федерации

15 апреля 2005 г. Ворошиловский районный суд г. Ростова-на-Дону в составе: председательствующего судьи Морозова И.В., с участием прокурора Ключко Ю.Н. и секретаря Игумновой М.И., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Нагибина Павла Николаевича об оспаривании действий председателя окружной избирательной комиссии Ворошиловского одномандатного избирательного округа № 5 по выборам депутатов городской Думы четвертого созыва,

установил:

Нагибин П.Н. обратился в суд с заявлением об оспаривании действий председателя окружной избирательной комиссии Ворошиловского одномандатного избирательного округа № 5 по выборам депутатов городской Думы четвертого созыва, указывая, что он, являясь членом окружной избирательной комиссии Ворошиловского одномандатного избирательного округа № 5, на заседании комиссии 08.04.2005 г. при обсуждении вопроса о регистрации кандидата Гнутова М.А. высказал особое мнение, что Гнутову М.А. надлежит отказать в регистрации, так как сведения о том, что кандидатура Гнутова М.А. для выдвижения в качестве кандидата по Ворошиловскому одномандатному избирательному округу № 5 от политической партии «Единая Россия» согласована с Президиумом Генерального совета партии «Единая Россия» отсутствуют, поэтому решение региональной конференции о его выдвижении неправомерно. Так как в протоколе заседания комиссии от 08.04.2005 г. выступление заявителя не было зафиксировано полностью (в протоколе указано, что он был не согласен с решением комиссии при голосовании), после заседания он подготовил в письменной форме свое особое мнение, которое принес в комиссию для приобщения к протоколу заседания комиссии. Однако председатель комиссии Верченко Л.М. отказалась приобщить к вышеуказанному протоколу особое мнение, ссылаясь на то, что черновик протокола уже написан от руки, там нет указания на особое мнение. Заявитель считает, что тем самым председателем комиссии было нарушено его право на особое мнение по принятому решению. В связи с чем просит суд признать действия председателя окружной избирательной комиссии Ворошиловского одномандатного избирательного округа № 5 Верченко Л.М. незаконными, нарушающими его права как члена избирательной комиссии с правом решающего голоса, а также обязать председателя окружной избирательной комиссии Ворошиловского одномандатного избирательного округа № 5 Верченко Л.М. приобщить к протоколу № 4 от 08.04.2005 г. его особое мнение, довести особое мнение до сведения муниципальной избирательной комиссии г. Ростова-на-Дону.

В судебное заседание явился заявитель, требования заявления поддержал в полном объеме, просил включить в протокол окружной избирательной комис-

сии Ворошиловского одномандатного избирательного округа № 5 по выборам депутатов городского Думы четвертого созыва № 4 от 08.04.2005 г. его особое мнение и довести его до сведения вышестоящей комиссии.

В судебное заседание явились председатель окружной избирательной комиссии Ворошиловского одномандатного избирательного округа № 5 Верченко Л.М., представитель комиссии по доверенности Полухина М.Е. Требования заявления не признали, пояснив, что в протоколе заседания комиссии от 08.04.2005 г. № 4 отражено выступление Нагибина П.Н., который высказал мнение о несоответствии представленных кандидатом Гнутовым М.А. документов требованиям действующего законодательства. Обращение Нагибина П.Н. в форме особого мнения поступило в окружную избирательную комиссию Ворошиловского одномандатного избирательного округа №5 08.04.2005 г. в 16:30 и было рассмотрено, в результате чего члену ОИК № 5 с правом решающего голоса Нагину был дан ответ на данное обращение, которое 12.04.2005 г. он лично брать отказался. После чего обращение ему было выслано заказным письмом с уведомлением 12.04.2005 г. В связи с изложенными обстоятельствами просили отказать в удовлетворении заявления.

Выслушав стороны, заключение прокурора, который в соответствии со своими полномочиями, предусмотренными ГПК РФ, считает указанное заявление необоснованным, а потому просил суд в его удовлетворении отказать, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 75 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, а также решения и действия (бездействие) комиссии и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть обжалованы в суде.

В судебном заседании установлено, что 08.04.2005 г. на заседании комиссии был поставлен вопрос о регистрации кандидата в депутаты Гнутова М.А., выдвинутого политической партией «Единая Россия» (протокол № 4 от 08.04.2005 г.).

При обсуждении данного вопроса член комиссии с правом решающего голоса Нагин П.Н. заявил особое мнение о том, что Гнутову М.А. надлежит отказать в регистрации, так как сведения о том, что кандидатура Гнутова М.А. для выдвижения в качестве кандидата по Ворошиловскому одномандатному избирательному округу № 5 от политической партии «Единая Россия» согласована с Президиумом Генерального совета партии «Единая Россия» отсутствуют, поэтому решение региональной конференции о его выдвижении неправомерно, что свидетельствует о несоответствии представленных на регистрацию документов Гнутовым М.А. требованиям действующего законодательства.

Особое мнение Нагибина П.Н. было высказано в устной форме, а не в письменной, как того требует п. 17 ст. 28 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», п. 16 ст. 16 Областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области», тем не менее было рассмотрено комиссией, что отражено в протоколе № 4 от 08.04.2005 г.

Постановлением комиссии № 4/22 от 08.04.2005 г. Гнутов М.А. был зарегистрирован кандидатом в депутаты городской Думы четвертого созыва. Данные обстоятельства никем в судебном заседании не отрицались и не оспаривались.

После заседания комиссии Нагибин П.Н. подготовил свое особое мнение в письменной форме, принес его для приобщения к протоколу от 8.04.2005 г. Однако председатель комиссии Верченко Л.М. данное особое мнение отказалась приобщить к данному протоколу комиссии, поскольку заседание комиссии уже было завершено, а, следовательно, особое мнение Нагибина П.Н. как члена комиссии с правом решающего голоса не может быть приобщено к указанному протоколу.

При этом доводы заявителя о нарушении председателем комиссии его права на особое мнение как члена комиссии с правом решающего голоса на основании п. 16 ст. 16 Областного закона являются необоснованными, поскольку в соответствии с п. 17 ст. 28 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», а также указанной заявителем статьей Областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» члены комиссии с правом решающего голоса, несогласные с решением, принятым комиссией, вправе в письменной форме высказать особое мнение, которое должно быть рассмотрено этой комиссией, отражено в протоколе, приложено к нему и доведено председателем комиссии до сведения вышестоящей комиссии не позднее, чем в трехдневный срок со дня принятия решения.

Таким образом, возражение в письменной форме (в форме особого мнения), представленное Нагибиным П.Н. после заседания комиссии, не может быть приобщено к протоколу от 8.04.2005 г., поскольку в соответствии с указанным законом оно подается после принятия решения, то есть когда заседание избирательной комиссии уже завершено. Особое мнение, в соответствии с законом, должно быть рассмотрено этой комиссией, а не вышестоящей (в другом заседании), отражено в протоколе уже другого заседания, приложено к протоколу и доведено до сведения вышестоящей комиссии.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что действия председателя комиссии, выраженные в отказе приобщить к протоколу комиссии именно от 08.04.2005 г. за № 4 особого мнения Нагибина П.Н., являются правомерными, а потому требования заявителя о признании указанных действий незаконными, нарушающими его права как члена избирательной комиссии с правом решающего голоса, обязанности председателя окружной избирательной комиссии Ворошиловского одномандатного избирательного округа № 5 Верченко Л.М., приобщить к протоколу № 4 от 08.04.2005 г. его особое мнение, и довести особое мнение до сведения муниципальной избирательной комиссии г. Ростова-Дону, не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст. 197–198, 245–261 ГПК РФ, суд

решил:

В удовлетворении заявления Нагибина Павла Николаевича об оспаривании действий председателя окружной избирательной комиссии Ворошиловского одномандатного избирательного округа № 5 по отказу в приобщении к протоколу комиссии от 08.04.2005 года за № 4 особого мнения Нагибина П.Н. отказать.

Защита избирательных прав граждан в ходе муниципальной реформы в Ростовской области (2004 – 2005 гг.)

Решение суда может быть обжаловано в кассационном порядке Ростовским областным судом в течение 10 дней.

Судья

И.В. Морозов