

**Решение Тацинского районного суда Ростовской области
от 14.02.2005 г. по заявлению Горшенина В.И. о защите
избирательных прав**

Именем Российской Федерации

14.02.2005 г. Тацинский районный суд Ростовской области в составе: председательствующего судьи Сорокина А.М., с участием прокурора Ивковой С.А., секретаря Марченко Л.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании граждан-

ское дело по заявлению Горшенина Виктора Ивановича о защите избирательных прав,

установил:

Горшенин В.И. обратился в суд с заявлением о защите избирательных прав, ссылаясь на то, что постановлением территориальной избирательной комиссии Тагинского района № 13 от 3.02.2005 г. ему было отказано в регистрации кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тагинского района. Заявитель считает данное постановление незаконным. Основанием для отказа ему в регистрации послужило признание двух подписей в его подписных листах недействительными на основании заключения эксперта. Заключение эксперта заявитель считает недействительным, так как оно выполнено без соблюдения требований, предъявляемых ст. 26 Областного закона. Подписи и даты в подписных листах ставили сами избиратели, а потому заявитель просил признать недействительным постановление территориальной избирательной комиссии Тагинского района № 13 от 3.02.2005 г. и обязать избирательную комиссию зарегистрировать его кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тагинского района по одномандатному избирательному округу № 4.

Представитель территориальной избирательной комиссии Тагинского района считал постановление комиссии № 13 от 3.02.2005 г. законным и обоснованным, а заявление не подлежащим удовлетворению.

Рассмотрев материалы дела, заслушав заявителя и представителя избирательной комиссии, мнение прокурора, полагавшей, что заявление подлежит удовлетворению, допросив свидетелей и специалиста, суд считает заявление подлежащим удовлетворению.

Согласно постановлению территориальной избирательной комиссии Тагинского района № 13 от 3.02.2005 г., протоколу об итогах проверки подписных листов, дефектной ведомости, заявителю было отказано в регистрации кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тагинского района по одномандатному избирательному округу № 4 на основании ст. 27 Областного закона № 21-ЗС от 24.09.2003 г. «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» в связи с тем, что из отобранных для проверки 7 подписей избирателей 2 подписи были признаны недействительными на основании пп. «д» п. 10 ст. 26 Областного закона № 21-ЗС от 24.09.2003 г.

Согласно пп. «д» п. 10 ст. 26 Областного закона № 21-ЗС недействительными признаются подписи избирателей, даты внесения которых проставлены избирателями несобственнолично, что устанавливается на основании письменного заключения эксперта, привлеченного к работе по проверке достоверности подписей в соответствии с п. 3 настоящей статьи.

Согласно заключению специалиста № 25 от 1.02.2005 г., при исследовании подписных листов кандидата Горшенина В.И. было установлено, что записи в графе «дата внесения подписи» в строках 1 и 2 на листе № 3 выполнены одним лицом.

Согласно п. 3 ст. 26 Областного закона № 21-ЗС, при проверке подписей избирателей привлекаются эксперты из числа специалистов органов внутренних дел Российской Федерации, специализированных учреждений и организаций, осуществляющих учет населения Российской Федерации, а также могут привлекаться члены нижестоящих комиссий с правом решающего голоса, эксперты

из числа специалистов органов юстиции Российской Федерации, военных комиссариатов. Письменные заключения указанных в настоящем пункте экспертов могут служить основанием для признания недостоверными сведений, содержащихся в подписных листах. Данный пункт действительно устанавливает для заключения эксперта определенную форму, в том числе отражение сведений о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Однако избирательная комиссия и её члены, в соответствии с законодательством, не наделены правом предупреждения эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, а потому доводы заявителя о том, что заключение эксперта в связи с его несоответствием требованиям ст. 26 Областного закона № 21-ЗС не может являться основанием для признания подписей недействительными, суд находит несостоятельными.

В строке 1 подписного листа № 3 в поддержку Горшенина В.И. указаны данные избирателя Муштоватой Н.Ю., в строке 2 этого же листа Муштоватого С.А.

Свидетель Иванов А.Н. пояснил, что собрал подписи в поддержку кандидата Горшенина В.И. Совместно с ним он пришел домой к Муштоватым, которые согласились поддержать выдвижение Горшенина, он записал их данные, после чего каждый из избирателей в соответствующих графах лично поставил подпись и дату её внесения.

Свидетель Муштоватая Н.Ю. пояснила, что хорошо знает Горшенина В.И., проживает по соседству с ним. К ним домой пришел Горшенин В.И. с мужчиной, предложили поддержать его выдвижение в депутаты. Она и муж согласились, их данные были внесены в подписной лист, где они и муж расписались напротив своих данных и поставили даты. Её данные были указаны в первой строке, данные мужа во второй.

Аналогичные показания дал в судебном заседании свидетель Муштоватый С.А., подтвердивший, что действительно расписывался и ставил дату в подписном листе в поддержку Горшенина В.И. Его данные были указаны строкой ниже данных его жены.

При предъявлении подписных листов в поддержку кандидата Горшенина В.И., в которых были закрыты графы с указанием фамилий и паспортных данных, а так же подписей избирателей, свидетели Муштоватая Н.Ю. и Муштоватый С.А. указали на даты в строках 1 и 2 в подписном листе № 3 и пояснили, что эти даты были проставлены ими после внесения подписей в поддержку кандидата Горшенина В.И.

Специалист Чичканова В.Н. пояснила, что на основании отношения территориальной избирательной комиссии Тацинского района производила исследование представленных подписных листов. В процессе исследования, на основании совокупности общих и частных признаков написания цифр, она пришла к выводу, что даты внесения подписей в строках 1 и 2 листа № 3 в поддержку кандидата Горшенина выполнены одним лицом. При этом высказаться о том, могло ли выполнить данные даты одно из лиц, указанных в данных строках, не представляется возможным, так как для этого необходимо истребование сравнительных образцов и проведение экспертных исследований, которые в соответствии с законодательством, должны быть проведены в срок не более 15 дней.

Таким образом, из пояснений специалиста следует, что не исключается возможность, что даты внесения подписей в строках 1 и 2 подписного листа № 3 могли быть выполнены как Муштоватым С.А., так и Муштоватой Н.Ю.

При таких обстоятельствах суд считает, что на основании заключения специалиста о выполнении дат в двух строках подписного листа одним лицом без указания лица, которое выполнило данные даты, а также с учетом показаний свидетелей Муштоватой Н.Ю. и Муштоватого С.А., недействительной может быть признана только одна подпись, так как заключение специалиста не позволяет утверждать, что обе даты были проставлены не самими избирателями.

Принимая во внимание, что проверка проводилась в отношении 7 подписей, из которых одна подпись должна быть признана недействительной, процент недействительных подписей среди подписей, подвергшихся проверке в поддержку заявителя, составляет 14,28%, что не является основанием для отказа кандидату в регистрации в соответствии со ст. 27 Областного закона № 21-ЗС.

При таких обстоятельствах суд считает заявление Горшенина В.И. подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст. 194 — 199 ГПК РФ, суд

решил:

Признать постановление территориальной избирательной комиссии Тацинского района № 13 от 3.02.2005 г. об отказе в регистрации кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тацинского района по одномандатному избирательному округу № 4 Горшенина Виктора Ивановича незаконным.

Обязать территориальную избирательную комиссию Тацинского района произвести регистрацию кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тацинского района по одномандатному избирательному округу № 4 Горшенина Виктора Ивановича.

Взыскать с территориальной избирательной комиссии Тацинского района госпошлину в доход местного бюджета в размере двух тысяч рублей.

Решение может быть обжаловано Ростовским областным судом через Тацинский районный суд в течение пяти дней.