

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

пос. Рамешки
17 декабря 2007 г.

Рамешковский районный суд Тверской области
в составе председательствующего Осипова Н.А.,
с участием прокурора Рамешковского района Михеева С.В.,
при секретаре Романовой В.Н.,
с участием заявителя Новоселова Е.В.,
представителя заявителя Зайцева Г.Ю.,
представителя Павлова И.А. - Сухарева В.А.
представителя территориальной избирательной комиссии Рамешковского
района Румянцева В.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в пос. Рамешки дело по
заявлению Новоселова Евгения Валерьевича об отмене постановления
территориальной избирательной комиссии Рамешковского района №
115/21 от 30 июля 2007 года «Об установлении итогов голосования на
досрочных выборах Главы Рамешковского района 29 июля 2007 года» и
постановления территориальной избирательной комиссии Рамешковского
района № 116/21 от 30 июля 2007 года «О результатах досрочных выборов
Главы Рамешковского района»,

УСТАНОВИЛ:

Заявитель был зарегистрирован в качестве кандидата на должность
Главы Рамешковского района Тверской области.

Выборы проходили 29 июля 2007 года. Постановлением
территориальной избирательной комиссии Рамешковского района № 116/21
от 30 июля 2007 года досрочные выборы Главы Рамешковского района
признаны состоявшимися, избранным на должность Главы Рамешковского
района признан Павлов Игорь Анатольевич.

Новоселов Е.В. обратился в суд с заявлением об отмене
Постановления территориальной избирательной комиссии Рамешковского
района № 115/21 от 30 июля 2007 г. «Об установлении итогов голосования
на досрочных выборах Главы Рамешковского района 29 июля 2007 г.» и
Постановления территориальной избирательной комиссии Рамешковского
района № 116/21 от 30 июля 2007 г. «О результатах досрочных выборов
Главы Рамешковского района». В обосновании своих требований указал,
что выборы проходили с нарушениями действующего законодательства. А
именно: 06.07.2007 г. в еженедельной газете Рамешковского района «Родная
земля» тираж 3000 экз. и 16.07.2007 г. в информационно-аналитическом

бюллетене Рамешковского района «Любимая земля» № 1 16-29 июля 2007 г. тираж 7000 экз., оплаченного из избирательного фонда кандидата Павлова И.А., помещены фотография кандидата Павлова И.А. и его биография, согласно которой в 1987 году Павлов И.А. закончил Орджоникидзевское высшее зенитное ракетное училище ПВО, а после увольнения в запас вернулся в г. Тверь, где работал на руководящих должностях.

В информационном материале «Зарегистрированные кандидаты на должность Главы Рамешковского района. Досрочные выборы 29 июля 2007 г.», выпущенном 12.07.2007 г. территориальной избирательной комиссией Рамешковского района Тверской области тиражом 18 экз., использованным на всех избирательных участках, указано, что кандидат Павлов И. А. в 1987 году закончил Орджоникидзевское высшее зенитное ракетное командное училище ПВО им. Генерала Плиева И.А., с 1990 по 1992 год работал в ООО «Тверис» инженером-наладчиком робототехники и автоматики, с 1992 по 1995 год коммерческим директором ПКФ «Фрактал», с 1995 по 2002 год заместителем директора ООО «Сага» (г. Москва), с 2002 по 2004 год коммерческим директором ООО «Строй-маркет плюс».

27.07.2007 г. выпущен информационный бюллетень «Правильный выбор» тираж 1000 экз., в котором 25% площади отведено кандидату Павлову И.А., а 75% кандидату Новоселову Е.В.

В результате действий (бездействия) кандидата Павлова И. А. и территориальной избирательной комиссии Рамешковского района имело место злоупотребление свободой массовой информации, выразившееся в размещении 06.07.07 г. в еженедельной газете «Родная земля», 16.07.07 г. в информационно-аналитическом бюллетене «Любимая земля» № 1 16-29 июля 2007 г. и в информационном материале Зарегистрированные кандидаты на должность Главы Рамешковского района. Досрочные выборы 29 июля 2007 г.» территориальной избирательной комиссии Рамешковского района заведомо ложных биографических данных кандидата Павлова И.А., а 27.07.07 г. в информационном бюллетене «Правильный выбор» предвыборной стратегии кандидатов Павлова И.А. и Новоселова Е.В. открытого письма жителей Рамешковского района «Так нам подсказывает совесть» и пяти тезисов разрушительной программы кандидата «Куда идет Евгений Новоселов?», содержание которых не является объективным, достоверным и нарушило равенство кандидатов по следующим основаниям:

1. наименование военного училища в опубликованных биографиях Павлова И.А. отличается от наименования военного училища, указанного в его автобиографии от 12.06.07 г., поданной им в ТИК;

2. кандидат Павлов И.А. после увольнения в запас с 1995 по 2002 год работал не в г. Тверь, а в г. Москва;

3. ООО «Тверис» с 1990 по 1992 год не существовало потому, что организационно-правовая форма общество с ограниченной ответственностью была введена частью первой ГК РФ только с 01.01.1995 года, а должность инженер-наладчик робототехники и автоматики не является руководящей;

4. согласно сообщениям межрайонной ИФНС России №

12 сведения об ООО «Тверис», ПКФ «Фрактал», ООО «Сага» и ООО «Строймаркетплюс» в Едином государственном реестре юридических лиц отсутствуют;

5. кандидат Павлов И.А. после увольнения в запас с 1990 по 2004 года не работал на руководящих должностях в г. Тверь;

6. предвыборная стратегия кандидата Новоселова Е.В., открытое письмо жителей Рамешковского района «Так нам подсказывает совесть», подписанное несуществующими жителями этого района и пять тезисов разрушительной программы «Куда ведет Евгений Новоселов», основаны на предположениях и (или) не подтверждены документально.

7. содержание информационного бюллетеня «Правильный выбор» способствует созданию конкретного отношения избирателей к кандидатам: исключительно положительного к Павлову И.А. и исключительно негативного к Новоселову Е.В.

В судебном заседании заявитель Новоселов Е.В. отказался выразить свое отношение по поводу заявления, пояснив при этом, что отношение выразит его представитель Зайцев Г.Ю., и от каких-либо объяснений отказался.

Представитель заявителя Зайцев Г.Ю. в судебном заседании поддержал заявленные требования, изложил, по его мнению, факты которые свидетельствуют о злоупотреблении кандидатом Павловым И.А. и территориальной избирательной комиссией Рамешковского района свободой массовой информации, опубликовании заведомо ложных биографических данных кандидата Павлова И.А., опубликование информации, которое нарушило равенство кандидатов. Указанные нарушения в соответствии с п. 1 ст. 52 и п. 2 ст. 73 Избирательного кодекса Тверской области являются основанием для отмены указанных Постановлений территориальной избирательной комиссии Рамешковского района.

Представитель кандидата Павлова И.А. по доверенности Сухарев В. А. требования заявителя Новоселова Е.В. и его представителя Зайцева Г.Ю. считает необоснованными, а именно: заявитель не представил обоснованных оснований нарушения избирательных прав со стороны кандидата Павлова И.А. Кандидат Павлов И.А. представил в ТИК сведения, которые в соответствии с ч.2 ст. 33 Федерального Закона № 67-ФЗ и ч. 3 ст. 29 Избирательного кодекса Тверской области, являются обязательными и подтверждены документально. Иные сведения об иных местах работы и занимаемых должностях носят информационный характер и не могли каким-либо образом нарушить равенство кандидатов. Информационный бюллетень «Правильный выбор» не является его агитационным материалом, им не заказывался, не оплачивался и не распространялся.

Представитель территориальной избирательной комиссии Рамешковского района Румянцев В.Н. требования заявителя Новоселова Е.В. и его представителя Зайцева Г.Ю. также считает необоснованными. В период избирательной кампании комиссия рассматривала все жалобы и заявления, действуя открыто и гласно, с участием кандидатов или их доверенных лиц. Жалоба представителя заявителя Зайцева Г.Ю. на действия

(бездействие) ТИК Рамешковского района рассматривалась Избирательной комиссией Тверской области. То обстоятельство, что комиссия принимала решения, которые не устроили заявителя, не свидетельствуют об их незаконности.

Суд, заслушав участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, заслушав заключение по делу прокурора, полагавшего отказать в удовлетворении заявленных требований, суд не находит оснований для отмены Постановлений ТИК Рамешковского района № 115/21 и № 116/21 от 30.07.2007 г. «Об установлении итогов голосования на досрочных выборах Главы Рамешковского района 29.07.2007 г.» и «О результатах досрочных выборов Главы Рамешковского района».

В соответствии с пунктом 2 ст. 33 Федерального Закона от 12.06.2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее ФЗ), а также пунктом 4 ст. 29 Избирательного кодекса Тверской области, соответствующая избирательная комиссия считается уведомленной о выдвижении кандидата, а кандидат считается выдвинутым, приобретает права и обязанности кандидата, предусмотренные настоящим Федеральным законом, иным законом, после поступления в нее заявления в письменной форме выдвинутого лица о согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу с обязательством в случае его избрания прекратить деятельность, несовместимую со статусом депутата или с замещением иной выборной должности. В заявлении указывается фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, адрес места жительства, серия, номер и дата выдачи паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, гражданство, образование, основное место работы или службы, занимаемая должность (в случае отсутствия основного места работы или службы - род занятий). В заявлении кандидат вправе указать свою принадлежность к политической партии или иному общественному объединению. Вместе с заявлением кандидат представляет копию паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, копии документов, подтверждающих указанные в заявлении сведения об образовании, основном месте работы или службы, о занимаемой должности (роде занятий), а также о том, что кандидат является депутатом.

Согласно пункту 2.1 названного закона, в случае наличия у кандидата неснятой и непогашенной судимости в заявлении, предусмотренном пунктом 2 настоящей статьи, указываются сведения о судимости кандидата.

Согласно пункту 3 названного закона, вместе с заявлением, указанным в п.2, в соответствующую избирательную комиссию должны быть представлены сведения о размере и об источниках доходов кандидата, а также об имуществе, принадлежащем кандидату на праве собственности (в том числе совместной собственности), о вкладах в банках, ценных бумагах.

Согласно пункту 6 названного закона избирательная комиссия обращается с представлением о проверке достоверности сведений о кандидатах, представляемых в соответствии с пунктами 2, 2.1 и 3

настоящей статьи, в соответствующие органы, которые обязаны сообщить о результатах проверки сведений.

Согласно пункту 7 названного закона избирательная комиссия доводит до сведения избирателей сведения о кандидатах, представленные при их выдвижении, в объеме, установленном организующей выборы избирательной комиссией.

В судебном заседании установлено, что кандидат на должность Главы Рамешковского района Павлов И.А. в соответствии с требованиями Федерального Закона РФ и Избирательного кодекса Тверской области представил в ТИК Рамешковского района заявление, в котором указал данные в соответствии с требованиями законодательства о выборах. Кроме обязательных данных он указал в автобиографии иные данные - о периодах работы в различных организациях, семейном положении, увлечениях, которые носят информационный характер.

Обязательные данные он подтвердил документально, в том числе сведения об образовании.

Согласно автобиографии (л.д. 15) и диплому ПВ № 605035 Павлов И.А. в 1983 году поступил, а в 1987 году окончил Орджоникидзевское высшее зенитное ракетное командное училище ПВО имени генерала армии Плиева И.А. (л.д. 84).

Название данного учебного заведения ТИК Рамешковского района указала в своем информационном материале «Зарегистрированные кандидаты на должность Главы Рамешковского района. Досрочные выборы 29 июля 2007 года», выпущенном 12.07.07 г. (л.д. 10-13).

В еженедельной газете Рамешковского района «Родная земля» (выпуск от 06.07.07 г.) (л.д. 7) в биографии кандидата Павлова И.А. в наименовании учебного заведения отсутствуют слова «имени генерала армии Плиева И.А.», что, по мнению заявителя, является заведомо ложными биографическими данными.

Суд считает, что данное обстоятельство нельзя признать ложными биографическими данными, т.к. в ней указано какое в действительности кандидат Павлов И.А. закончил учебное заведение.

В соответствии с требованиями законодательства о выборах кандидат Павлов И.А. указал место работы и занимаемую должность, подтвердив это записью в трудовой книжке (л.д. 67-68) и распоряжениями №№ 304 и 305 (л.д. 34, 35).

Иные данные, указанные кандидатом Павловым И.А., в автобиографии не являются обязательными и в соответствии с Федеральным законом РФ № 67-ФЗ и Избирательным кодексом Тверской области проверке об их достоверности не подлежат.

Как установлено в судебном заседании ТИК Рамешковского района обращалась с представлением о проверке достоверности сведений о кандидатах, в том числе и кандидата Павлова И.А., представляемых в соответствии с пунктами 2, 2.1 и 3 ст. 33 Федерального закона № 67-ФЗ.

Каких-либо фактов недостоверности представленных сведений в ТИК Рамешковского района не поступило.

Опубликованные автобиографические данные кандидата Павлова И.А., по мнению суда, никаким образом не могли повлиять на волеизъявление избирателей.

В соответствии с п. 4 ст. 48 Федерального закона № 67-ФЗ и п. 4 ст. 45 Избирательного кодекса Тверской области, кандидат, избирательное объединение самостоятельно определяют содержание, формы и методы своей предвыборной агитации, самостоятельно проводят ее, а также вправе в установленном законодательством порядке привлекать для ее проведения иных лиц.

В судебном заседании установлено, что информационно-аналитический бюллетень Рамешковского района № 1 16-29 июля 2007 года «Любимая земля» (л.д. 8) являлся агитационным материалом кандидата Павлова И.А., о котором ТИК Рамешковского района была уведомлена согласно действующему законодательству.

Выпущен указанный материал 16.07.2007 года и оплачен из избирательного фонда кандидата Павлова И.А.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о нарушении действующего законодательства при выпуске и распространении указанного материала накануне и в день голосования, стороной заявителя суду представлено не было.

Доводы заявителя о том, что со стороны кандидата Павлова И.А. имело место злоупотребление свободой массовой информации, по мнению суда, несостоятельны.

В суд стороной заявителя представлен информационный бюллетень «Правильный выбор. Предвыборная стратегия кандидатов И.А. Павлова и Е.В. Новоселова. Так нам подсказывает совесть. Открытое письмо жителей Рамешковского района. Куда идет Евгений Новоселов? Пять тезисов разрушительной программы кандидата», отпечатанный по заказу комитета «За возрождение Рамешковского района в ООО «Максима» г. Тверь (л.д. 14).

Информация, указанная в данном бюллетене, по мнению стороны заявителя, основана на предположениях и способствует созданию конкретного отношения избирателей к кандидатам; исключительно положительного к Павлову И.А. и исключительно негативного к Новоселову Е.В.

Каких-либо документальных подтверждений о том, что указанный бюллетень выпущен по заказу кандидата Павлова И.А. или его штаба заявителем в суд не представлено.

В судебном заседании установлено, что указанный бюллетень кандидатом Павловым И.А. и его штабом не заказывался, не оплачивался и не выпускался, что подтверждается информацией из ООО «Максима» (л.д. 116).

Данный бюллетень нельзя признать доказательством того, что кандидат Павлов И.А. совершил злоупотребление свободой массовой информации.

Доводы стороны заявителя о том, что кандидат Павлов И.А. судим,

во время предвыборной агитации использовал свой административный ресурс, исполняя обязанности главы администрации Рамешковского района, по мнению суда, также несостоятельны.

По сообщению ТИК Рамешковского района, которая проводила проверку сведений о кандидатах, Павлов И.А. судимостей не имеет. С 23 июня по 29 июля 2007 года он находился в очередном ежегодном отпуске (л.д. 65-66).

Доводы стороны заявителя о том, что ТИК Рамешковского района своими действиями (бездействиями) способствовала совершению кандидатом Павловым И.А. нарушений избирательного законодательства, также несостоятельны.

Все жалобы доверенных лиц кандидата Новоселова Е.В. рассмотрены территориальной избирательной комиссией Рамешковского района и по ним приняты решения (л.д. 89-93, 94-97, 98-102, 103-107, 114-115).

Жалоба доверенного лица Зайцева Г.Ю. на действия (бездействия) территориальной избирательной комиссии Рамешковского района и ее должностных лиц рассматривалась избирательной комиссией Тверской области. Постановлением избирательной комиссии Тверской области установлено, что Постановления ТИК Рамешковского района по жалобам приняты в пределах ее компетенции, в установленные законом сроки и основания для принятия мер избирательной комиссией Тверской области, предусмотренных законодательством в отношении Рамешковского района отсутствуют (л.д. 108-111).

В соответствии с п. 1 ст. 56 Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также п. 1 ст. 52 Избирательного кодекса Тверской области при проведении предвыборной агитации не допускается злоупотребление свободой массовой информации.

В судебном заседании не установлено каких-либо фактов злоупотребления свободой массовой информации со стороны кандидата Павлова И.А. или его представителей.

Согласно п. 2 ст. 77 Федерального Закона № 67-ФЗ и п. 2 ст. 73 Избирательного кодекса Тверской области основанием для отмены судом решения избирательной комиссии о результатах соответствующих выборов после определения результатов выборов являются следующие, установленные судом обстоятельства:

а) кандидат, признанный избранным, израсходовал на проведение своей избирательной кампании помимо средств собственного избирательного фонда средства в размере, составляющем более 10 процентов от предельного размера расходования средств избирательного фонда, установленного законом;

б) кандидат, признанный избранным, осуществлял подкуп избирателей, и указанное нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей;

в) кандидат, признанный избранным, при проведении агитации вышел за рамки ограничений, предусмотренных пунктом 1 ст. 56

Федерального закона № 67-ФЗ, пункта 1 ст. 52 Избирательного кодекса Тверской области, что не позволяет выявить действительную волю избирателей;

г) кандидат, признанный избранным, использовал преимущества должностного или служебного положения, и указанное нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей.

В судебном заседании не установлено обстоятельств, указанных в законодательстве, которые явились бы основанием для отмены судом решения избирательной комиссии.

Исходя из положений законов, заявитель, по мнению суда, должен был представить доказательства, безусловно, свидетельствующие о том, что нарушения избирательного законодательства действительно имели место и указанные нарушения повлияли на результаты волеизъявления избирателей и не позволяют с достоверностью определить их. Таких доказательств заявителем не представлено.

Более того, исходя из представленного протокола территориальной избирательной комиссии Рамешковского района о результатах досрочных выборов Главы Рамешковского района, разница между полученными голосами кандидатом Павловым И.А. (4074 голоса) и Новоселовым Е.В. (1176 голосов) в 2898 голосов настолько значительно, что волеизъявление избирателей не подлежит сомнению.

Доводы заявителя о том, что действия (бездействия) избирательной комиссии способствовали совершению со стороны кандидата Павлова И.А. нарушению избирательного законодательства, также не нашли своего подтверждения в судебном заседании. Избирательная комиссия работала гласно. В ее работе принимали участие доверенные лица кандидатов. Все жалобы комиссией рассматривались в установленные законом сроки. Решения комиссии своевременно доводились до заявителей, которые в случае несогласия с решениями и действиями членов избирательной комиссии, имели возможность своевременно обжаловать их в суд. Однако таких жалоб, в том числе и от заявителя, в суд не поступало.

Доводы о том, что об указанных нарушениях избирательного законодательства заявителю стало известно не ранее 02 августа 2007 г., несостоятельны, т.к. по всем пунктам нарушений, указанных в заявлении, алогичные жалобы поступали в ТИК Рамешковского района в период избирательной кампании, а также жалоба от 30 июля 2007 г. в Избирательную комиссию Тверской области.

Таким образом, при установленных судом обстоятельствах, суд не находит оснований для удовлетворения требований заявителя.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-199, 261 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Новоселова Евгения Валерьевича об отмене Постановления территориальной избирательной комиссии

Рамешковского района № 115/21 от 30 июля 2007 года «Об установлении итогов голосования на досрочных выборах Главы Рамешковского района 29 июля 2007 года» и Постановления территориальной избирательной комиссии Рамешковского района № 116/21 от 30 июля 2007 года «О результатах досрочных выборов Главы Рамешковского района» отказать.

Решение может быть обжаловано в Тверской областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения.