

**Решение Милютинского районного суда Ростовской области
от 15.09.2005 г. по заявлению Калмыкова А.Г. об оспаривании
постановления территориальной избирательной комиссии
Милютинского района Ростовской области от 3.09.2005 г. № 39/1**

Именем Российской Федерации

15 сентября 2005 г. судья Милютинского районного суда Ростовской области Лукьянов Г.Н., с участием заместителя прокурора Боровик С.П., заявителя Лиманского В.Н., представителя заявителя Папехина В.И., представителя ответчика Ступак Е.Э., секретаря Лямине Г.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Калмыкова Александра Григорьевича об оспаривании постановления территориальной избирательной комиссии Милютинского района Ростовской области от 3 сентября 2005 г. № 39/1,

установил:

Калмыков А.Г. обратился в Милютинский районный суд с заявлением об отмене постановления территориальной избирательной комиссии Милютинского района Ростовской области от 3 сентября 2005 г. № 39/1.

В обоснование своих требований Калмыков А.Г. указал, что постановлением ТИК Милютинского района Ростовской области от 3 сентября 2005 г. № 39/1 ему было отказано в регистрации кандидатом на должность главы Светочниковского сельского поселения. Заявитель считает данное постановление незаконным. Основанием для отказа ему в регистрации послужило признание 2 подписей в его подписных листах недостоверными на основании заключения специалиста. Заключение специалиста заявитель считает недействительным, так как оно выполнено без соблюдения требований, предъявляемых ст. 26 Областного закона. Подписи в подписных листах ставили сами избиратели.

Учитывая вышеизложенное, заявитель просил признать недействительным постановление территориальной избирательной комиссии Милютинского района № 39/1 от 3 сентября 2005 г. и обязать избирательную комиссию зарегистрировать его кандидатом на должность главы Светочниковского сельского поселения.

В судебном заседании заявитель Калмыков А.Г. и его представитель Папёхин В.И. подтвердили заявленные требования.

Представитель ТИК Милютинского района Ростовской области Ступак Е.Э. требование, заявленное Калмыковым А.Г., не признала полагая, что оно не основано на законе.

Выслушав Калмыкова А.Г., его представителя Папёхина В.И., представителя ТИК Милютинского района Ростовской области Ступак Е.Э., заключение прокурора Боровика С. П., который полагал, что заявление должно быть удовлетворено, изучив материалы дела, допросив свидетелей, суд пришёл к следующему.

Согласно постановлению территориальной избирательной комиссии Милютинского района № 39/1 от 3 сентября 2005 г., протоколу об итогах проверки подписных листов, заявителю было отказано в регистрации кандидатом на основании пп. «д» п. 5 ст. 26 Областного закона № 56-3С от 17.12.2003 г. «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области», в связи с тем, что из 3 отобранных для проверки, 2 подписи избирателей признаны недостоверными на основании п. 9 ст. 25 Областного закона «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области».

Согласно п. 9 ст. 25 Областного закона № 56-3С, недостоверными считаются подписи, выполненные от имени разных лиц одним лицом или от имени одного лица другим лицом. Подписи, выполненные указанным образом, признаются недостоверными на основании письменного заключения эксперта, привлеченного к работе по проверке их достоверности в соответствии с п. 3 настоящей статьи.

Согласно заключению специалиста № 6602 от 2.09.05 г., при исследовании подписных листов кандидата Калмыкова А.Г. было установлено, что в подписном листе № 2 кандидата на должность главы Светочниковского сельского поселения Ростовской области Калмыкова А.Г. в графе «подпись» от имени Чумакова С.И. подпись выполнена не самим Чумаковым С.И., а другим лицом. В подписном листе № 5 того же кандидата в графе «подпись» от имени Боронина В.Б. подпись выполнена не самим Борониным В.Б., а другим лицом.

Согласно п. 3 ст. 25 Областного закона № 56-3С при проверке подписей избирателей привлекаются эксперты из числа специалистов органов внутренних дел Российской Федерации, специализированных учреждений и организаций, осуществляющих учет населения Российской Федерации, а также могут привлекаться члены нижестоящих комиссий с правом решающего голоса, эксперты из числа специалистов органов юстиции Российской Федерации, военных комиссариатов. Письменные заключения указанных в настоящем пункте экспертов могут служить основанием для признания недостоверными сведений, содержащихся в подписных листах.

Допрошенные в качестве свидетелей Чумаков С.И. и Боронин В.Б. пояснили, что они ставили подписи в поддержку Калмыкова А.Г. в подписных листах, и могут опознать свои подписи.

При предъявлении подписных листов в поддержку кандидата Калмыкова А.Г., в которых были закрыты графы с указанием фамилий и паспортных данных, свидетели Чумаков С.И. и Боронин В.Б. сразу опознали свои подписи среди других.

При таких обстоятельствах суд считает, что с учетом показаний свидетелей, подписи Чумакова С.И. и Боронина В. Б. нельзя признать недостоверными, так

как заключение специалиста не позволяет категорично утверждать, что подписи совершены не самими избирателями.

При таких обстоятельствах суд считает заявление Калмыкова А.Г. подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст. 194, 198 ГПК РФ, суд

решил:

Признать постановление территориальной избирательной комиссии Милютинского района № 39/1 от 3 сентября 2005 г. об отказе в регистрации кандидатом на должность главы Светочниковского сельского поселения Калмыкова Александра Григорьевича, незаконным.

Обязать территориальную избирательную комиссию Милютинского района произвести регистрацию кандидатом на должность главы Светочниковского сельского поселения Калмыкова Александра Григорьевича.

Взыскать с территориальной избирательной комиссии Милютинского района в пользу Калмыкова Александра Григорьевича 3 (три) тысячи рублей в счёт оплаты услуг представителя.

Решение может быть обжаловано Ростовским областным судом через Милютинский районный суд в течение пяти дней.

Судья

Г.Н. Лукьянов