

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Курганского областного суда в составе председательствующего Мочагаева Н.П. судей областного суда Катаева М.Ю. и Пospelова Б.И. при секретаре Васильевой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании в г. Кургане 18 февраля 2010г. дело по кассационной жалобе окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 12 по выборам депутатов Шадринской районной Думы четвертого созыва на решение Шадринского районного суда Курганской области от 11 февраля 2010 года, которым постановлено: «Требования Лузенина Михаила Александровича удовлетворить. Решение окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 12 по выборам депутатов Шадринской районной Думы четвертого созыва № 3/3 от 25 января 2010 отменить. Обязать окружную избирательную комиссию одномандатного избирательного округа № 12 по выборам депутатов Шадринской районной Думы четвертого созыва зарегистрировать в качестве кандидата в депутаты Шадринской районной Думы четвертого созыва по одномандатному избирательному округу № 12 Лузенина Михаила Александровича».

Заслушав доклад судьи областного суда Пospelова Б.И., объяснения представителей: окружной избирательной комиссии - Тюриной Г.А., Такунцевой Т. Ю., заявителя Лузенина М.А. – Мальгиной М.А., заключение прокурора Богомазовой Л.В., полагавшей решение суда оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Лузенин М.А. обратился в суд с заявлением об оспаривании решения № 3/3 от 25 января 2010г. окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 12 по выборам депутатов Шадринской районной Думы четвертого созыва об отказе в регистрации его в качестве кандидата в депутаты Шадринской районной Думы, указав, что данным решением окружной избирательной комиссии ему незаконно отказано в регистрации в качестве кандидата. Основанием для вынесения решения явилось признание недействительными подписей избирателей в подписных листах в связи с тем, что они были собраны с нарушением норм избирательного законодательства, на рабочих местах избирателей, с участием органов управления предприятия, что не соответствует действительности. Просил суд признать незаконными действия окружной избирательной комиссии по вынесению оспариваемого решения, возложить на нее обязанность зарегистрировать его в качестве кандидата в депутаты Шадринской районной Думы по одномандатному избирательному округу № 12.

Представители окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 12 по выборам депутатов Шадринской районной Думы четвертого созыва в судебном заседании против удовлетворения заявления возражал, указали, что действия избирательной комиссии по вынесению оспариваемого решения являются законными и обоснованными. Пояснили, что проведенной ОВД Шадринского района проверкой были установлены нарушения при сборе подписей избирателей в поддержку выдвижения в качестве кандидата Лузенина М.А., поэтому имелись основания для отказа в регистрации его кандидатом в депутаты.

Судом постановлено изложенное выше решение.

В кассационной жалобе окружная избирательная комиссия одномандатного избирательного округа № 12 по выборам депутатов Шадринской районной Думы четвертого созыва просит решение суда отменить ввиду неправильного применения судом норм материального права, несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела, недоказанности установленных судом обстоятельств дела.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

Из материалов дела видно, что решением Шадринской районной Думы от 16 декабря 2010 г. № 324 на 14 марта 2010г. назначены выборы депутатов Шадринской районной Думы четвертого созыва.

Решением избирательной комиссией муниципального образования Шадринского района от 30 ноября 2009г. № 3-5/2 полномочия окружных избирательных комиссий по выборам депутатов Шадринской районной Думы четвертого созыва возложены на избирательную комиссию муниципального образования Шадринского района.

Решением Шадринской районной Думы № 318 от 26 ноября 2009 года была утверждена схема одномандатных округов для проведения выборов депутатов Шадринской районной Думы четвертого созыва. Согласно указанной схеме, одномандатный избирательный округ № 12 включает в себя 1512 избирателей, 12 населенных пунктов.

16 января 2010 года Лузенин М.А. представил в окружную избирательную комиссию 17 подписей избирателей в поддержку выдвижения его кандидатом в депутаты Шадринской районной Думы четвертого созыва

Решением №3/3 от 25 января 2010г. вышеуказанной окружной избирательной комиссией Лузенину М.А. было отказано в регистрации его в качестве кандидата в депутаты в связи с недостаточным количеством действительных подписей в его поддержку. Из указанного решения избирательной комиссии следует, что Лузениным М.А. на проверку было представлено 17 подписей избирателей, из которых в соответствии с пунктом 3 статьи 18 Закона Курганской области «О выборах выборных лиц местного самоуправления Курганской области» и решением окружной избирательной комиссии было проверено 100% подписей. При этом было установлено, что кандидатом Лузениным М.А. нарушен пункт 4 статьи 17 вышеприведенного

закон, поскольку сбор подписей избирателей им осуществлялся на рабочих местах, с участием органов управления.

Суд пришел к правильному выводу об удовлетворении заявленных требований Лузенина М.А. об отмене оспариваемого решения избирательной комиссии, поскольку в судебном заседании было установлено, что оно принято незаконно, в отсутствие необходимых доказательств, подтверждающих факт нарушения Лузениным М.А. положений избирательного законодательства, регулирующего порядок сбора подписей избирателей.

Так, в судебном заседании было установлено, что доказательств, подтверждающих, что 16 из 17 подписей избирателей были собраны заявителем с нарушением закона, избирательной комиссией представлено не было.

Из объяснений допрошенных в судебном заседании свидетелей следует, что они работниками ООО «Олимп-Агро» на момент сбора подписей не являлись, что также подтверждено письменными материалами дела: копиями приказов об увольнении, трудовых книжек, данными из службы занятости о постановке на учет.

Кроме этого, судом при рассмотрении дела не был установлен факт и сбора подписей избирателей с участием органов управления организации ООО «Олимп-Агро».

Как следует из материалов дела, проведение Лузениным М.А. 16 января 2010 года собрания было связано не со сбором подписей избирателей, а с разъяснением жителям села положений земельного законодательства, о чем подтвердили все допрошенные в судебном заседании свидетели.

Не было представлено избирательной комиссией и доказательств того, что со стороны органов управления ООО «Олимп-Агро» было оказано содействие Лузенину М.А. в сборе подписей. Сборщик подписей Кобелева Н.Ф. работником данной организации не является, сбор подписей ею осуществлялся путем личного обращения к гражданам в коридоре, при выходе их из помещения, принадлежность которого ООО «Олимп-Агро» документально не подтверждена.

Из объяснений в судебном заседании Кобелевой Н.Ф. следует, что она никого из работников вышеуказанной организации не знает.

При указанных обстоятельствах, следует признать, что оспариваемое Лузениным М.А. решение избирательной комиссии было принято в отсутствие достаточных и необходимых доказательств, подтверждающих нарушение заявителем норм избирательного законодательства, поэтому суд пришел к правильному выводу об удовлетворении заявленных требований.

Доводы жалобы не опровергают выводы суда, они основаны на ошибочном толковании норм материального права и направлены на переоценку правильно установленных судом обстоятельств дела.

Так, ссылка в жалобе на то, что суд при рассмотрении дела не дал оценки постановлению участкового инспектора ОВД по Шадринскому району от 26.01.2010г. об отказе в возбуждении уголовного дела по факту нарушения

порядка сбора подписей, не может быть принята во внимание, поскольку данное постановление не имеет какого либо преюдициального значения для суда, рассматривающего дело (ст. 61 ГПК РФ).

Довод жалобы о том, что сборщик подписей Кобелева Н.Ф. является работником ООО «Олимп-Агро» и не могла принимать участие в сборе подписей не основан на материалах дела. Как следует из объяснений представителя избирательной комиссии, это обстоятельство ошибочно указано в жалобе.

С учетом изложенного судебная коллегия полагает, что решение суда не противоречит закону и имеющимся в деле доказательствам, а кассационная жалоба истца не содержит доводов, опровергающих выводы суда.

Руководствуясь ст. 360 ГПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

Решение Шадринского районного суда Курганской области от 11 февраля 2010г. оставить без изменения, кассационную жалобу окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 12 по выборам депутатов Шадринской районной Думы четвертого созыва - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи областного суда: 1)

2)

КОПИЯ ВЕРНА. СУДЬЯ