

**Решение Тагинского районного суда Ростовской области
от 16.02.2005 г. по заявлению Жиренко О.П. о защите
избирательных прав**

Именем Российской Федерации

16.02.2005 г. Тагинский районный суд Ростовской области в составе: председательствующего судьи Ольховатовой Л.В., с участием прокурора Берестового А.А., секретаря Савченко Л.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Жиренко Ольги Павловны о защите избирательных прав,

установил:

Жиренко О.П. обратилась в суд с заявлением о защите избирательных прав, ссылаясь на то, что постановлением территориальной избирательной комиссии Тагинского района № 19 от 4.02.2005 г. ей было отказано в регистрации кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тагинского района. Основанием для отказа ей в регистрации послужило признание недействительными одной подписи в подписных листах в поддержку её выдвижения кандидатом в депутаты на основании заключения эксперта и трех подписей на основании данных ОВД. Однако в заключении эксперта указано, что на листе № 8 даты внесения подписей в строках 1 и 3, в строке 4 и в строке «подписной лист заверяю» выполнены одним лицом, а в строке 3 на листе № 2 и строке «подписной лист заверяю» на листе № 2 подписи выполнены одним и тем же лицом, то есть подвергнуты сомнению 4 подписи избирателей в строках 1,3 и 4 на листе № 8 и в строке 3 на листе № 2, а в сообщении ОВД указано, что замечаний нет. Заключение эксперта заявитель считает незаконным, так как оно выполнено без соблюдения требований, предъявляемых ст. 26 Областного закона. Подписи и даты в подписных листах ставили избиратели собственноручно, поэтому заявитель считает, что ТИК необоснованно признано недействительными 4 подписи и просит признать незаконным постановление территориальной избирательной комиссии Тагинского района № 19 от 4.02.2005 г. и обязать избирательную комиссию зарегистрировать её кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тагинского района по одномандатному избирательному округу № 14.

Представитель территориальной избирательной комиссии Тагинского района просил признать постановление комиссии № 19 от 4.02.2005 г. законным и обоснованным, а заявление не подлежащим удовлетворению.

Рассмотрев материалы дела, заслушав заявителя, его представителя и представителя избирательной комиссии, мнение прокурора, полагавшей заявление подлежащим удовлетворению, допросив свидетелей и специалиста, суд считает, что заявление обоснованно и подлежит удовлетворению.

Согласно постановлению территориальной избирательной комиссии Тагинского района № 19 от 4.02.2005 г., протоколу об итогах проверки подписных листов, дефектной ведомости заявителю было отказано в регистрации кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тагинского района по одномандатному избирательному округу № 14 на основании ст. 27 Областного закона № 21-ЗС от 24.09.2003 г. «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» в связи с тем, что из отобранных для про-

верки 7 подписей избирателей были признаны недействительными: 1 подпись на основании письменного заключения специалиста в соответствии с п. 9 ст. 26 Областного закона № 21-ЗС от 24.09.2003 г. и 3 подписи на основании сообщения ОВД по пп. «б» п. 10 ст. 26 Областного закона. Однако в соответствии с сообщением ОВД по исследованным 7-ми подписям в поддержку Жиренко О.П., по данным ПВО ОВД никаких замечаний нет.

Согласно п. 3 ст. 26 Областного закона № 21-ЗС, при проверке подписей избирателей привлекаются эксперты из числа специалистов органов внутренних дел Российской Федерации, специализированных учреждений и организаций, осуществляющих учет населения Российской Федерации, а также могут привлекаться члены нижестоящих комиссий с правом решающего голоса, эксперты из числа специалистов органов юстиции Российской Федерации, военных комиссариатов. Письменные заключения указанных в настоящем пункте экспертов могут служить основанием для признания недостоверными сведений, содержащихся в подписных листах. Данный пункт действительно устанавливает для заключения эксперта определенную форму, в том числе отражение сведений о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Однако избирательная комиссия и её члены в соответствии с законодательством не наделены правом предупреждения эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, а потому доводы заявителя о том, что заключение эксперта, в связи с его несоответствием требованиям ст. 26 Областного закона № 21-ЗС, не может являться основанием для признания подписей недействительными, суд находит несостоятельными.

Согласно заключению специалиста № 31 от 2.02.2005 г., при исследовании подписных листов в поддержку самовыдвижения заявителя записи в графе «дата внесения подписи» на листе № 8 в строках 1 и 3 выполнены одним лицом, в строках 4 и «подписной лист заверяю» одним лицом, подпись в строке 3 на листе № 2 и в строке «подписной лист заверяю» так же одним лицом.

Свидетель Грушкина суду показала, что она производила сбор подписей в поддержку самовыдвижения Жиренко О.П. кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тацинского района, подписи и даты внесения подписей избиратели проставляли собственноручно, остальные графы заполняла она, заверяла лист и ставила дату.

Свидетель Шунаева суду показала, что она в подписном листе расписалась и поставила дату внесения подписи собственноручно, производила записи на капоте автомашины, было очень неудобно писать, поэтому фамилию не дописала до конца. Из предъявленных трех подписных листов с закрытыми графами кроме подписи и даты она опознала свою подпись в строке 3 на листе № 2.

Специалист Чичканова В.Н. суду пояснила, что на основании отношения территориальной избирательной комиссии Тацинского района производила исследование представленных подписных листов. В процессе исследования, на основании совокупности общих и частных признаков написания цифр, она пришла к выводу, что даты внесения подписей в строках 1 и 3 на листе № 8 в поддержку Жиренко О.П. выполнены одним лицом, однако не исключено, что в одной из этих двух строк дата могла быть выполнена избирателем. Дата внесения подписи в строке 4 на листе № 8 и в строке «подписной лист заверяю» на листе № 8 вероятно выполнены одним лицом, однако количество частных и общих признаков таково, что при проведении почерковедческой экспертизы результат может быть другим, но для этого необходимо истребование сравнительных об-

разцов и проведение экспертных исследований, которые могут быть выполнены в течение 15 дней. Подписи в строке 3 на листе № 2 и в строке «подписной лист заверяю» вероятно выполнены разными лицами, не исключено, что в строке 3 самой Шунаевой.

При таких обстоятельствах суд считает, что на основании заключения специалиста, а также с учетом показаний свидетелей Грушкиной и Шунаевой, не могут быть признаны недействительными подписи в строке 4 на листе № 8, в строке 3 на листе № 2 и одна из подписей в строках 1 и 3 на листе № 8, так как заключение специалиста не позволяет утверждать, что они были проставлены не самими избирателями. Таким образом, недействительной может быть признана только одна из подписей в строках 1 или 3 на листе № 8.

Принимая во внимание, что из 7-ми подписей, в отношении которых проводилась проверка, фактически должна быть признана недействительной 1 подпись, процент недействительных подписей подвергшихся проверке в поддержку заявителя составляет 14,28%, что не является основанием для отказа кандидату в регистрации в соответствии со ст. 17 Областного закона № 21-ЗС. При таких обстоятельствах суд считает заявление Жиренко О.П. подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст. 194 — 199 ГПК РФ, суд

решил:

Признать незаконным постановление территориальной избирательной комиссии Тагинского района № 19 от 4.02.2005 г. об отказе в регистрации кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тагинского района по одномандатному избирательному округу № 14 Жиренко О.П.

Обязать территориальную избирательную комиссию Тагинского района произвести регистрацию кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тагинского района по одномандатному избирательному округу № 14 Жиренко Ольгу Павловну со дня вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано Ростовским областным судом через Тагинский районный суд в течение 5 дней.