

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

2 октября 2008 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Тверского областного суда в составе председательствующего Аксеновой О.В., судей Суриной Е.В. и Бржевской Г.С. с участием прокурора Мироновой М.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании в городе Твери по докладу судьи Аксеновой О. В.

гражданское дело по кассационной жалобе Голубовского Александра Владимировича

на решение Бежецкого городского суда Тверской области от 17 сентября 2008 г., которым постановлено:

В удовлетворении заявления Голубовского Александра Владимировича об отмене постановления территориальной избирательной комиссии № 25/02 от 5 сентября 2008 г. об отказе ему в регистрации в качестве кандидата в депутаты Совета депутатов городского поселения - город Бежецк по одномандатному избирательному округу № 9 и об обязанности территориальной избирательной комиссии Бежецкого района Тверской области зарегистрировать его кандидатом в депутаты Совета депутатов городского поселения - город Бежецк по одномандатному избирательному округу № 9, отказать.

Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Голубовский А.В. 10 сентября 2008 г. обратился в Бежецкий городской суд с заявлением об отмене постановления территориальной избирательной комиссии № 25/02 от 5 сентября 2008 г. об отказе ему в регистрации в качестве кандидата в депутаты Совета депутатов городского поселения - город Бежецк по одномандатному избирательному округу № 9 и об обязанности территориальной избирательной комиссии Бежецкого района Тверской области зарегистрировать его кандидатом в депутаты Совета депутатов городского поселения - город Бежецк по одномандатному избирательному округу № 9.

В заявлении указал, что отказ мотивирован ссылкой на то, что кандидат должен лично принести в ТИК заявление об отказе баллотироваться в составе муниципального списка (п. 13 ст. 36 Избирательного кодекса Тверской области) и что для исключения кандидата из муниципального списка необходимо решение уполномоченного органа избирательного объединения (п. 15 ст. 36 ИКТО).

По мнению заявителя, обжалуемое постановление является результатом ошибочного толкования норм действующего законодательства по следующим основаниям. Во-первых, п. 13 ст. 36 ИКТО не содержит

императивной нормы приносить заявление об отказе кандидата баллотироваться в составе муниципального списка в ТИК лично кандидатом. Более того, если придерживаться логики законодателя, то кандидат, давая согласие избирательному объединению баллотироваться в списке этого объединения, должен ему же сообщить о своем решении выйти из этого списка. Во-вторых, согласно п. 1 ст. 31 ИКТО «избирательное объединение, выдвинувшее областной список кандидатов, имеет право назначить не более 30, а избирательное объединение, выдвинувшее муниципальный список кандидатов, - не более 20 представителей, уполномоченных в соответствии с настоящим кодексом представлять избирательное объединение по всем вопросам, связанным с его участием в выборах...». Следовательно, какого-либо специального решения какого-то другого органа избирательного объединения об исключении кандидата из избирательного объединения не требуется. Более того, обжалуемое постановление противоречит п. 1.1 ст. 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав...» и постановлению Центральной избирательной комиссии РФ (далее - ЦИК РФ) № 203/1272-4 от 23 марта 2007 г. «О разъяснении порядка применения п. 1.1, п.п. «в.1», «в.2» п. 24, п.п. «б.1», «б.2» п. 25, п.п. «з», «и» п. 26 ст. 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ». Указанным постановлением ЦИК РФ разъяснено, что если кандидатом, избирательным объединением самостоятельно не осуществлены действия, предусмотренные п. 2 настоящих разъяснений, и по результатам проверки представленных кандидатом, избирательным объединением документов, предусмотренных п. «в.1» и (или) «в.2» п.п. «б.1» и (или) «б.2» п. 25, п.п. «з» и (или) «и» п. 26 ст. 38 Федерального закона избирательной комиссии необходимо учитывать следующее: «в соответствии с п. 1.1 ст. 38 Федерального закона избирательная комиссия при выявлении в результате проверки представленных кандидатом, избирательным объединением документов, не позднее чем за три дня до рассмотрения вопроса о регистрации кандидата, списка кандидатов на своем заседании принимает решение об извещении кандидата, избирательного объединения о выявленных недостатках представленных документов, комиссия утверждает документ, извещающий кандидата, избирательное объединение об отсутствии в представленных документах сведений, необходимых для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, списка кандидатов, и (или) о несоблюдении требований закона к оформлению таких документов. В извещении должно быть указано какие конкретные сведения о кандидате отсутствуют в документах, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, списка кандидатов, какие из представленных документов оформлены с нарушением требований Федерального закона, иного закона, в чем состоит данное нарушение и в какие сроки необходимо устранить выявленные недостатки. Если избирательная комиссия в срок, установленный п. 1.1 ст. 38 Федерального закона, не известила кандидата, избирательное объединение о выявленных недостатках в представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, списка

кандидатов документах, либо если в соответствующем извещении не было указано, какие конкретно сведения о кандидате отсутствуют в документах, представленных для уведомления о выдвижении, регистрации кандидата, списка кандидатов, конкретно какие из представленных документов оформлены с нарушением Федерального закона, иного закона, и в чем состоит данное нарушение избирательная комиссия не вправе принимать решение об отказе в регистрации кандидата, списка кандидатов, исключении кандидатов из списка кандидатов по основаниям, предусмотренным п.п. «в.1» и (или) «в.2» п. 24, п.п. «б.1», и (или) «б.2» п. 25, п.п. «з» и (или) «и» п. 26 ст. 38 Федерального закона».

В судебном заседании Голубовский А.В. заявленные требования поддержал в полном объеме и просил их удовлетворить. Дополнительно пояснил, что действительно давал согласие КПРФ на выдвижение его кандидатуры в составе муниципального списка. Также он был включен в состав списка кандидатов в депутаты Собрания депутатов г. Бежецк по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, выдвинутых КПРФ. Учитывая свою очередность в муниципальном списке, решил выйти из него и принять участие в выборах в порядке самовыдвижения. О своем намерении известил Бежецкое местное отделение КПРФ, подав 29 августа 2008 г. соответствующее письменное заявление на имя уполномоченного представителя указанного избирательного объединения с просьбой исключить его кандидатуру из муниципального списка. Подавая в ТИК заявление в порядке самовыдвижения, он знал, что по сведениям ТИК он включен в муниципальный список КПРФ, но не сообщил об этом, т.к. не посчитал это нужным, полагая, что, подав в Бежецкое местное отделение КПРФ 29 августа 2008 г. заявление, он избавился от всяких обязательств перед этим избирательным объединением. Он получил 2 сентября 2008 г. в 9 час. 37 мин. письмо ТИК с приложенным заявлением Патлусова Д.Г. о выявленных нарушениях, но считает, что такое письмо с приложением не является надлежащим извещением о выявленных недостатках. В соответствии с указанным постановлением ЦИК РФ по таким вопросам ТИК обязана на своем заседании принимать решение об уведомлении кандидата. Таким решением должен быть утвержден документ, извещающий кандидата в депутаты о выявленных недостатках в представленных в ТИК документах. Однако ТИК такого решения или документа ему не направляла. 3 и 4 сентября 2008 г. с соблюдением срока, установленного п. 1.1. ст. 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав», уполномоченный представитель Бежецкого местного отделения КПРФ Гусев А.В. представил в ТИК его заявления с просьбой исключить его из муниципального списка КПРФ. 5 сентября 2008 г. обжалуемым постановлением ему было отказано в регистрации кандидатом, чем были нарушены его конституционные права.

Представители ТИК Смирнова Н.Ю., Патлусов Д.Г. требования Голубовского А.В. не признали, полагали их необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Представитель ТИК Патлусов Д.Г. пояснил, что приобретение статуса

депутата предполагает неукоснительное соблюдение норм избирательного законодательства и требований соответствующей избирательной комиссии. Голубовский А.В. решением конференции Бежецкого местного отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» от 15 августа 2008 г. был выдвинут кандидатом в депутаты Совета депутатов г. Бежецк в составе муниципального списка кандидатов и одновременно кандидатом в депутаты Совета депутатов г. Бежецк по одномандатному избирательному округу № 9. 27 августа 2008 г. уполномоченный представитель Бежецкого местного отделения КПРФ Гусев А.В. представил в ТИК для заверения муниципальный список кандидатов в депутаты и список кандидатов по одномандатным (многомандатным) округам с пакетом необходимых избирательных документов. ТИК проверяла соответствие этих документов требованиям закона, а также требованиям постановления ТИК № 17/03 от 18 июля 2008 г. «О перечне и формах документов, представляемых кандидатами, избирательными объединениями в территориальную избирательную комиссию Бежецкого района при проведении выборов депутатов Советов депутатов городского и сельских поселений Бежецкого района Тверской области». 31 июля 2008 г. копия этого постановления с приложениями была вручена Бежецкому местному отделению КПРФ. 29 августа 2008 г. ТИК завершила муниципальный список кандидатов от Бежецкого местного отделения КПРФ и отказала в заверении списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) округам, выдвинутых этим избирательным объединением. 30 августа 2008 г. кандидат Голубовский А.В., включенный в муниципальный список кандидатов Бежецкого местного отделения КПРФ, представил в ТИК документы в порядке самовыдвижения, а 1 сентября 2008 г. - документы для регистрации. 1 сентября 2008 г. в 18 час. 00 мин. в соответствии с п. 1 ст. 34 ИКТО прекратился прием документов, необходимых для выдвижения и регистрации кандидатов в депутаты Совета депутатов г. Бежецка. 1 сентября 2008 г. в 18 час. 00 мин. им, как членом ТИК с правом совещательного голоса, было направлено в ТИК заявление с требованием отказать в регистрации кандидату Голубовскому А.В., одновременно выдвинутому Бежецким местным отделением КПРФ в составе муниципального списка кандидатов и выдвинувшемуся по одномандатным (многомандатным) округам в порядке самовыдвижения в нарушение требований п.п. 5, 6 ст. 28 ИКТО, запрещающим кандидату выдвигаться на одних и тех же выборах по нескольким округам и давать согласие на выдвижение на одних и тех же выборах более чем одному инициатору выдвижения. Кроме того, в соответствии с п. 2 ст. 29 ИКТО кандидат, выдвинувший свою кандидатуру, не может быть выдвинут избирательным объединением, а в случае нарушения данного требования действительным считается выдвижение, о котором избирательная комиссия была уведомлена, раньше, если в течение суток после приема избирательной комиссией более позднего уведомления кандидат не подаст заявление об отзыве ранее представленного уведомления. В течение суток Голубовский А.В. не отказался от раннего выдвижения в составе муниципального списка, и

поэтому такое выдвижение осталось действительным. 3 сентября 2008 г. около 14 час. 00 мин., уполномоченный представитель Бежецкого местного отделения КПРФ Гусев А.В. представил в ТИК заявление с требованием исключить трех кандидатов из муниципального списка, в том числе и кандидата Голубовского А.В., т.к. они написали заявления о своем выходе из муниципального списка кандидатов. К заявлению Гусева А.В. были приложены заявления указанных лиц, адресованные уполномоченному представителю Бежецкого местного отделения КПРФ Гусева А.В. с просьбой об исключении их из муниципального списка. Гусеву А.В. было разъяснено, что согласно п.п. 14, 15 ст. 36 ИКТО так как эти заявления адресованы Бежецкому местному отделению КПРФ, то для исключения указанных кандидатов из муниципального списка необходимо решение соответствующего органа этого избирательного объединения, форма которого предусмотрена постановлением ТИК № 17/3 от 18 июля 2008 г. в Приложении № 29. Кроме этого, сами кандидаты вправе лично принести в ТИК заявления об исключении своих кандидатур из муниципального списка КПРФ в соответствии с п. 13 ст. 36 ИКТО, используя соответствующий бланк - Приложение № 28 к постановлению ТИК № 17/3 от 18 июля 2008 г. Несмотря на это, Гусев А.В. повторно представил в ТИК это свое заявление с приложением заявлений кандидатов, в том числе и Голубовского А.В., с просьбой об их исключении из муниципального списка КПРФ, которые ТИК была вынуждена принять. 4 сентября 2008 г. в 9 час. 00 мин. Гусев А.В. прибыл в ТИК и представил дополнительное заявление с уточнением муниципального списка кандидатов от Бежецкого местного отделения КПРФ 4 сентября 2008 г. около 17 час. в ТИК прибыли кандидаты от КПРФ, в том числе Голубовский А.В., который представил отзыв на его заявление, содержащее сообщение о том, что тот еще 29 августа 2008 г. направил в адрес Бежецкого местного отделения КПРФ заявление об отказе баллотироваться в составе муниципального списка. 5 сентября 2008 г. на заседании ТИК было принято решение об отказе в регистрации Голубовскому А.В. кандидатом в депутаты Совета депутатов г. Бежецка. Было учтено, что личного заявления от Голубовского А.В. об его исключении из муниципального списка КПРФ в ТИК не поступало. Также не было представлено решение соответствующего партийного органа КПРФ об исключении кандидата Голубовского А.В. из муниципального списка. То есть на 5 сентября 2008 г. Голубовский А.В. одновременно был включен в муниципальный список кандидатов, выдвинутый Бежецким местным отделением КПРФ, и являлся кандидатом по одномандатному избирательному округу № 9 в порядке самовыдвижения, что явилось грубейшим нарушением избирательного законодательства. При этом Голубовский А.В. представил для своего выдвижения и регистрации полный пакет избирательных документов и, в случае отсутствия с его стороны указанного нарушения, был бы обязательно зарегистрирован ТИК в качестве кандидата в депутаты Совета депутатов г. Бежецк, как, например, депутат Журавлев А.

Представитель ТИК Смирнова Н.Ю. поддержала доводы представителя ТИК Патлусова Д. Г. и дополнительно пояснила, что

уполномоченный представитель Бежецкого местного отделения КПРФ Гусев А.В. заблаговременно получил в ТИК комплект документов, используемых в ходе выдвижения и регистрации кандидатов в депутаты Совета депутатов г. Бежецк. Ему неоднократно делались замечания по качеству оформления представляемых в ТИК документов, давались разъяснения. Но несмотря на это, кандидатами от Бежецкого местного отделения КПРФ, в том числе Голубовским А.В., 30 августа 2008 г. были допущены существенные нарушения действующего избирательного законодательства при самовыдвижении. При этом Бежецкое местное отделение КПРФ надлежащим образом не исключило кандидатов выдвигающихся в порядке самовыдвижения, из своего муниципального списка и не представило соответствующего решения органа, уполномоченного на то Уставом этого избирательного объединения. Об этом также сообщалось Гусеву А.В., но разъяснение было проигнорировано. Постановление ЦИК РФ, на которое ссылается заявитель, носит рекомендательный характер. Требования закона при рассмотрении вопроса о регистрации кандидата Голубовского А.В. были соблюдены территориальной избирательной комиссией в полном объеме.

Судом постановлено приведенное выше решение.

В кассационной жалобе Голубовский А.В. просит решение отменить, о передачи дела на новое рассмотрение постановить решение об удовлетворении заявленных им требований. Жалоба мотивирована ссылками на неверное применение судом норм избирательного законодательства, приведшее суд к ошибочным выводам, наличии у территориальной избирательной комиссии достаточных правовых оснований для отказа в его регистрации в качестве кандидата. Так, суд неосновательно применил при разрешении избирательного спора Постановление ЦИК от 23 марта 2007 г. № 203/1272-4, согласно п. 3 которого ТИК обязана была заблаговременно известить о недостатках его документов, которые он в этом случае мог бы своевременно устранить. Невыполнение же указанной обязанности в соответствии с практикой Верховного суда Российской Федерации исключает возможность отказа в регистрации кандидата.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав объяснения заявителя Голубовского А.В., поддержавшего жалобу, представителя территориальной избирательной комиссии Патлусова Д.Г., Смирновой Н.Ю. и Калининка В.Д., возражавших против ее удовлетворения, а также заключение прокурора Мироновой М.С. о законности и обоснованности обжалуемого решения, судебная коллегия не находит оснований к его пересмотру.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 261 ГПК РФ суд признает оспариваемое решение избирательной комиссии незаконным, если установлена обоснованность заявления, обязывает удовлетворить требование заявителя либо иным путем восстанавливает в полном объеме его нарушенные избирательные права. Суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение является законным

Обжалуемое постановление ТИК в качестве основания отказа

заявителю в регистрации кандидатом в депутаты Совета депутатов г. Бежецка по одномандатному избирательному округу № 9 содержит ссылку на п.п. «в.1» п. 24 ст. 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и п.п. «в.1» п. 8 ст. 36 ИКТО, согласно которым основанием отказа в регистрации кандидата является наличие на день, предшествующий дню заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, документов, оформленных с нарушением требований настоящего Федерального закона, иного закона, ИКТО. Выбор данного основания мотивирован тем, что Голубовский А.В. представил в ТИК два заявления, в которых дал согласие на выдвижение своей кандидатуры Бежецкому местному отделению КПРФ и самому себе в порядке самовыдвижения. При этом не был соблюден порядок отказа кандидата (путем личного обращения кандидата в ТИК) баллотироваться в составе муниципального списка КПРФ (п. 13 ст. 36 ИКТО) и порядок исключения кандидата из муниципального списка по решению уполномоченного органа избирательного объединения (п. 15 ст. 36 ИКТО).

Судом установлено, что на 12 октября 2008 г. решением Совета депутатов г. Бежецка от 15 июля 2008 г. № 122 назначены выборы депутатов Совета депутатов г. Бежецка второго созыва (л.д. 23). Данное решение 18 июля 2008 г. опубликовано в газете «Бежецкая жизнь» (л.д. 78).

14 ноября 2006 г. сформирована территориальная избирательная комиссия срока полномочий 2006-2010 г.г., ее председателем назначена Смирнова Н.Ю. (л.д. 19- 20, 21). 11 сентября 2007 г. на ТИК возложены полномочия муниципальной избирательной комиссии муниципального образования городское поселение город Бежецк (л.д. 22).

27 августа 2008 г. ТИК получила документы для заверения муниципального списка кандидатов в депутаты Совета депутатов г. Бежецка, выдвинутого Бежецким местным отделением КПРФ (л.д. 95). В числе этих документов было представлено постановление конференции указанного избирательного объединения от 15 августа 2008 г. о выдвижении муниципального списка с его приложением, где под № 6 указан Голубовский А.В. (л.д. 28-35). Также в числе представленных документов было заявление в ТИК от кандидата Голубовского А.В. о даче им согласия выдвинувшему его Бежецкому местному отделению КПРФ баллотироваться кандидатом в депутаты Совета депутатов г. Бежецка в составе муниципального списка кандидатов (л.д. 58).

29 августа 2008 г. ТИК завершила муниципальный список кандидатов в депутаты Совета депутатов г. Бежецка, выдвинутых Бежецким местным отделением КПРФ (л.д. 42-46).

30 августа 2008 г. Голубовский А.В. сдал в ТИК документы для выдвижения своей кандидатуры в депутаты Совета депутатов г. Бежецка в порядке самовыдвижения (л.д. 224). В числе этих документов он представил заявление, в котором дал согласие баллотироваться кандидатом в депутаты

Совета депутатов г. Бежецка по избирательному округу № 9 как кандидат, выдвинутый в порядке самовыдвижения, подтвердив, что не давал согласия ни одному избирательному объединению на выдвижение его кандидатуры в депутаты Совета депутатов г. Бежецка (л.д. 57).

На 15 час. 00 мин. 5 сентября 2008 г. была назначена регистрация кандидата Голубовского А.В., выдвинувшегося в порядке самовыдвижения.

1 сентября 2008 г. в ТИК поступило заявление члена ТИК с правом совещательного голоса Патлусова Д. Г. об отказе в регистрации группе кандидатов, в том числе и Голубовскому А.В., на основании п.п. «в.1» п. 8 ст. 36 ИКТО, со ссылкой на положения ИКТО, запрещающие кандидату выдвигаться на одних и тех же выборах по нескольким избирательным округам и давать согласие на выдвижение на одних и тех выборах более чем одному инициатору выдвижения. Также в заявлении было указано что кандидат, выдвинувший свою кандидатуру, не может быть выдвинут избирательным объединением, а в случае нарушения данного требования действительным считается выдвижение, о котором избирательная комиссия была уведомлена раньше, если в течение суток после приема избирательной комиссией более позднего уведомления кандидат не подаст заявление об отзыве ранее представленного уведомления (л.д. 53-55).

2. сентября 2008 г. председатель ТИК Смирнова Н.Ю. направила в адрес кандидата Голубовского А.В. копию заявления Патлусова Д.Г., которая была получена Голубовским А.В. в 9 час. 37 мин. 2 сентября 2008 г. под расписку (л.д. 52).

3 сентября 2008 г. уполномоченный представитель Бежецкого местного отделения КПРФ Гусев А.В. представил в ТИК заявление, с которым направил заявления кандидатов об отказе баллотироваться кандидатами в депутаты Совета депутатов г. Бежецка в составе муниципального списка указанного избирательного объединения, а также просил внести соответствующие изменения в муниципальный список (л.д. 59). В числе представленных заявлений кандидатов было и заявление Голубовского А.В., датированное 29 августа 2008 г., адресованное уполномоченному представителю Бежецкого местного отделения КПРФ Гусеву А.В., с просьбой исключить его кандидата из муниципального списка, выдвинутого указанным избирательным объединением в связи с намерением выдвинуть свою кандидатуру по одномандатному избирательному округу в порядке самовыдвижения (л.д. 62).

4 сентября 2008 г. в 9 час. 05 мин. в ТИК поступило дополнительное заявление от уполномоченного представителя Бежецкого местного отделения КПРФ Гусева А.В., в котором он просил исключить из заверенного муниципального списка указанного избирательного объединения группу кандидатов, в том числе и Голубовского А.В., в связи с их выбытием (л.д. 100). К дополнительному заявлению было приложено заявление Голубовского А.В., датированное 3 сентября 2008 г., в котором он сообщал, что 29 августа 2008 г. направил в адрес Бежецкого местного отделения КПРФ заявление об отказе баллотироваться в муниципальном списке этого избирательного объединения в связи с чем считал заявление Патлусова Д.Г.

необоснованным (л.д. 102).

5 сентября 2008 г. в 15 час. 52 мин. обжалуемым постановлением ТИК Голубовскому А.В. было отказано в регистрации кандидатом в депутаты Совета депутатов г. Бежецк (л.д. 6-9).

В соответствии со ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства.

Согласно ст. 18 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

В ч. 2 ст. 32 Конституции РФ закреплено, что граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

В соответствии с преамбулой Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67 -Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» демократические, свободные и периодические выборы в органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также референдум являются высшим непосредственным выражением принадлежащей народу власти. Государством гарантируются свободное волеизъявление граждан Российской Федерации на выборах и референдуме, защита демократических принципов и норм избирательного права и права на участие в референдуме.

Согласно п. 1 ст. 1 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав» этим федеральным законом определяются основные гарантии реализации гражданами РФ конституционного права на участие в выборах и референдумах, проводимых на территории РФ в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов РФ, уставами муниципальных образований.

При этом пунктом 3 ст. 1 указанного федерального закона предусмотрено, что федеральными конституционными законами, иными федеральными законами, законами субъектов РФ могут устанавливаться гарантии избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ, дополняющие гарантии, установленные этим федеральным законом.

В соответствии с п.п. 1-3 ст. 32 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав» граждане РФ, обладающие пассивным избирательным правом, могут быть выдвинуты кандидатами непосредственно либо в составе списка кандидатов в соответствии с настоящим Федеральным законом, иным законом. Непосредственное выдвижение кандидатов может быть осуществлено путем самовыдвижения, выдвижения избирательным объединением. Выдвижение кандидатов в составе списка кандидатов может быть осуществлено избирательным объединением. Аналогичные положения закреплены в п.п. 1-3 ст. 28 ИКТО.

Согласно п.п. 9, 10 ст. 32 Федерального закона «Об основных

гарантиях избирательных прав» кандидат не может быть выдвинут на одних и тех же выборах по нескольким избирательным округам. Данное правило не применяется при выдвижении кандидата одним и тем же избирательным объединением одновременно на одних и тех же выборах по одномандатному (или многомандатному) избирательному округу и в составе списка кандидатов. Кандидат не может дать согласие на выдвижение на одних и тех же выборах более чем одному инициатору выдвижения. Аналогичные положения закреплены в п.п. 5, 6 ст. 28 ИКТО.

В судебном заседании установлено, что 20 августа 2008 г. Голубовский А.В. дал согласие выдвинувшему его Бежецкому местному отделению КПРФ баллотироваться кандидатом в депутаты Совета депутатов г. Бежецка, что подтверждено соответствующим заявлением, адресованным в ТИК (л.д. 58). Это заявление 27 августа 2008 г. было представлено в ТИК в числе документов для заверения муниципального списка кандидатов в депутаты Совета депутатов г. Бежецк, выдвинутого Бежецким местным отделением КПРФ (л.д. 95).

В соответствии с ч. 2 ст. 28 ИКТО, регламентирующей порядок самовыдвижения кандидата, гражданин РФ может выдвинуть свою кандидатуру только в одном избирательном округе на выборах данного уровня. Кандидат, выдвинувший свою кандидатуру, не может быть выдвинут избирательным объединением. В случае нарушения данного требования действительным считается выдвижение, о котором избирательная комиссия была уведомлена раньше, если в течение суток после приема избирательной комиссией более позднего уведомления кандидат не подаст заявление об отзыве ранее представленного уведомления.

30 августа 2008 г. Голубовский А.В. представил в ТИК документы для выдвижения своей кандидатуры в депутаты Совета депутатов г. Бежецк в порядке самовыдвижения (л.д. 224), в том числе и заявление, адресованное в ТИК, о том, что он дает согласие баллотироваться кандидатом в депутаты Совета депутатов г. Бежецка по избирательному округу № 9 как кандидат, выдвинутый в порядке самовыдвижения, подтвердив, что он не давал согласия ни одному избирательному объединению на выдвижение его кандидатом в депутаты Совета депутатов г. Бежецк (л.д. 57).

При этом, как следует из объяснений заявителя в судебном заседании, он знал, что в территориальной избирательной комиссии имеется его заявление от 20 августа 2008 г. о даче согласия Бежецкому местному отделению КПРФ на выдвижение его кандидатуры по муниципальному списку этого избирательного объединения. Однако он не посчитал необходимым сообщить об этом в ТИК при подаче документов в порядке самовыдвижения, т.к. 29 августа 2008 г. обратился к уполномоченному представителю Бежецкого местного отделения КПРФ Гусеву А.В. с заявлением с просьбой исключить свою кандидатуру из муниципального списка, выдвинутого этим избирательным объединением (л.д. 62). И полагал в связи с этим, что у него нет обязательств перед Бежецким местным отделением КПРФ, связанных с данным ранее этому избирательному объединению согласием на выдвижение его кандидатуры

в составе муниципального списка. Такие действия заявителя суд правильно расценил как нарушение требований п. 10 ст. 32 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав» и п. 6 ст. 28 ИКТО, запрещающих кандидату давать согласие на выдвижение на одних и тех же выборах более чем одному инициатору выдвижения, а также требованиям ч. 2 ст. 28 ИКТО, запрещающих кандидату, выдвинувшему свою кандидатуру, быть выдвинутым избирательным объединением.

Вместе с тем Голубовский А.В., нарушив требования, обязательные для реализации процедуры самовыдвижения, не использовал предоставленную ч. 2 ст. 28 ИКТО возможность привести свои действия в соответствие с действующим законодательством и не подал лично (согласно п. 6 ст. 28 ИКТО) в течение суток после приема ТИК более позднего уведомления о выдвижении заявления в ТИК об отзыве какого-либо из поданных им в ТИК уведомлений о своем выдвижении. Отсутствие обращения Голубовского А. В. в ТИК с таким заявлением в установленный срок подтверждено выкопировкой из журнала входящих сообщений ТИК (л. д. 215-223).

Такое бездействие кандидата повлекло единственно возможное последствие - признание действительным того уведомления о выдвижении, о котором ТИК была уведомлена раньше. При этом реализуется принцип свободы волеизъявления, т.к. кандидат обязан соблюдать требования избирательного законодательства, возлагающего на самого кандидата обязанность по надлежащему оформлению своего волеизъявления и определению способа своего выдвижения. Отступление от этого требования влечет нарушение пассивного избирательного права других кандидатов в депутаты, добросовестно исполняющих требования избирательного законодательства, что недопустимо.

Доводы заявителя о том, что им были соблюдены требования действующего законодательства при отзыве своей кандидатуры из муниципального списка кандидатов в депутаты Совета депутатов г. Бежецк, выдвинутого Бежецким местным отделением КПРФ, проверены судом первой инстанции и обоснованно отвергнуты со ссылкой на закон и материалы дела.

Так, по состоянию на 1 сентября 2008 г. уведомление Голубовского А.В. от 30 августа 2008 г. о самовыдвижении в силу п. 2 ст. 28 ИКТО уже является недействительным, т.е. оформленным с нарушением требований п. 10 ст. 32 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав» и п. 6 ст. 28 ИКТО.

При этом действующим избирательным законодательством не предусмотрены какие-либо основания для признания ТИК такого недействительного уведомления вновь действительным, что указывает на необходимость в данном случае при наличии соответствующего волеизъявления кандидата повторить процедуру самовыдвижения с самого начала, т.е. повторно подать уведомление о самовыдвижении с соблюдением установленных сроков и требований закона.

Поэтому представление 3 и 4 сентября 2008 г. в ТИК уполномоченным

представителем Бежецкого местного отделения КПРФ Гусевым А.В. каких-либо документов, свидетельствующих об отказе кандидата Голубовского А.В. баллотироваться в составе муниципального списка КПРФ, могло иметь значение лишь для решения вопросов об участии заявителя в выборах депутатов Совета депутатов г. Бежецк в составе муниципального списка кандидатов, выдвинутых Бежецким местным отделением КПРФ, а также о регистрации ТИК указанного муниципального списка кандидатов.

В связи с изложенным суд при разрешении спора правильно указал, что ТИК обоснованно установила наличие в документах, представленных кандидатом Голубовским А.В. в порядке самовыдвижения, заявления о даче согласия баллотироваться в депутаты Совета депутатов г. Бежецк по избирательному округу № 9 как кандидатом в порядке самовыдвижения, оформленного с нарушением требований закона.

Доводы заявителя о том, что обжалуемое постановление было вынесено с нарушением требований п. 1.1 ст. 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав» и постановления ЦИК РФ от 23 марта 2007 г. № 203/1272-4 «О разъяснении порядка применения п. 1.1, п. п. «в.1», «в. 2» п. 24, п. п. «6.1», «6.2» п. 25, «з», «и» п. 26 ст. 38 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», также правомерно не приняты судом во внимание по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1.1 ст. 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав» при выявлении неполноты сведений о кандидатах или несоблюдения требований закона к оформлению документов соответствующая избирательная комиссия не позднее чем за три дня до дня заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, списка кандидатов, извещает об этом кандидата, избирательное объединение. Не позднее чем за один день до дня заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, списка кандидатов, кандидат вправе вносить уточнения и дополнения в документы, содержащие сведения о нем, а избирательное объединение - в документы, содержащие сведения о выдвинутом им кандидате (выдвинутых им кандидатах), в том числе в составе списка кандидатов, и представленные в соответствии с пунктами 2 и 3 ст. 33 настоящего Федерального закона, а также в иные документы (за исключением подписных листов с подписями избирателей), представленные в избирательную комиссию для уведомления о выдвижении кандидата (кандидатов), списка кандидатов и их регистрации, в целях приведения указанных документов в соответствие с требованиями закона, в том числе к их оформлению. Кандидат, избирательное объединение вправе заменить представленный документ только в случае, если он оформлен с нарушением требований закона.

Действующим избирательным законодательством не установлена форма извещения избирательной комиссией кандидата при выявлении несоблюдения требований закона к оформлению представленных им документов.

Материалами дела подтверждено, а заявителем не опровергнуто, что 2 сентября 2008 г. председатель ТИК направила кандидату в депутаты Совета депутатов г. Бежецка по избирательному округу № 9 Голубовскому А.В. письмо, в котором сообщила, что при его самовыдвижении нарушены требования ст. 32 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав» и ст. 28 ИКТО (л.д. 52). Кроме того к этому письму была приложена копия заявления члена ТИК с правом совещательного голоса Патлусова Д.Г., в которой подробно указывались конкретные нарушения избирательного законодательства, допущенные, в том числе, и кандидатом Голубовским А.В. при своем самовыдвижении (л.д. 53-55). Указанное письмо с приложением было получено Голубовским А.В. в 9 час. 37 мин. 2 сентября 2008 г., что заявитель подтвердил в судебном заседании. Учитывая, что регистрация кандидата Голубовского А.В. была назначена на 15 час. 00 мин. 5 сентября 2008 г., ТИК выполнила требование п. 1.1 ст. 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав», известив заявителя не позднее чем за три дня до дня заседания ТИК, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, о выявленных нарушениях требований закона к оформлению представленных им документов.

В соответствии с п. 13 ст. 21 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав» ЦИК РФ в пределах своей компетенции вправе издавать инструкции по вопросам единообразного применения указанного федерального закона, обязательные для исполнения. Постановлением ЦИК РФ от 23 марта 2007 г. № 203/1272-4 «О разъяснении порядка применения п. 1.1, п.п. «в.1», «в.2» п. 24, п.п. «6.1», «6.2» п. 25, п.п. «з», «и» п. 26 ст. 38 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» утверждено именно указанное Разъяснение, а не инструкция. Следовательно это Разъяснение не является обязательным для исполнения нижестоящими избирательными комиссиями, носит рекомендательный характер. Поэтому нарушение ТИК положений указанного Разъяснения при соблюдении требований избирательного законодательства не влечет каких-либо правовых последствий.

С 9 час. 37 мин. 2 сентября 2008 г. до 5 сентября 2008 г. кандидат в депутаты Совета депутатов г. Бежецк по избирательному округу № 9 Голубовский А.В., будучи надлежащим образом извещен ТИК о выявленных нарушениях требований закона к оформлению представленных им документов для регистрации в качестве кандидата, выдвинутого в порядке самовыдвижения, не устранил допущенные нарушения.

Таким образом, среди документов, представленных кандидатом Голубовским А.В. в порядке самовыдвижения, на день, предшествующий дню заседания ТИК, на котором должен был рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, имелся документ, оформленный с нарушением требований Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав» и ИКТО, - недействительное заявление Голубовского А. В. о даче согласия баллотироваться кандидатом в депутаты Совета депутатов г. Бежецк по избирательному округу № 9 как кандидат, выдвинутый в

порядке самовыдвижения.

В связи с этим ТИК верно применила основание, предусмотренное п. п. «в.1» п. 24 ст. 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав» и п. п. «в.1» п. 8 ст. 36 ИКТО, и обоснованно отказала в регистрации кандидату в депутаты Совета депутатов г. Бежецк второго созыва по одномандатному избирательному округу № 9 Голубовскому А.В.

Установив, что обжалуемое постановление территориальной избирательной комиссии вынесено с соблюдением требований действующего законодательства, суд правомерно отказал Голубовскому А.В. в удовлетворении заявленных им требований.

Ни один из доводов кассационной жалобы не может быть принят во внимание, поэтому оснований к пересмотру постановленного решения не имеется.

Руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Бежецкого городского суда Тверской области от 17 сентября 2008 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Голубовского А.В. - без удовлетворения.