

## РЕШЕНИЕ

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«01» декабря 2008 год  
г. Удомля Тверской области

Удомельский городской суд Тверской области  
в составе председательствующего судьи Денисюка В.В.,  
при секретаре судебного заседания Ширшиковой Е.М.,  
с участием прокурора—помощника прокурора Удомельской межрайонной  
прокуратуры Смирновой О.В.,  
с участием сторон-заявителей Подушкова Дмитрия Леонидовича, Карпова  
Виталия Валентиновича, Татаева Исламутдина Умаровича, Малышева  
Валерия Павловича, председателя территориальной избирательной  
комиссии Удомельского района Тверской области Зимина В.А.,  
представителей Собрания депутатов Удомельского района Черепанова Е.В.  
и Ивановой В.В.,  
рассмотрел в открытом судебном заседании в г.Удомля гражданское дело  
по заявлениям гр-н Подушкова Д.Л., Карпова В.В., Татаева И.У., Малышева  
В.П., об определении срока назначения выборов депутатов Собрания  
депутатов Удомельского района Тверской области,

### УСТАНОВИЛ:

Граждане Малышев В.П., Подушков Д.Л., Карпов В.В., Татаев И.У.  
(далее - заявители) обратились в Удомельский городской суд Тверской  
области с заявлениями об определении срока назначения даты выборов  
депутатов Собрания депутатов Удомельского района Тверской области.

По заявлениям граждан были возбуждены гражданские дела,  
объединенные в одно производство.

В обоснование своих заявлений, заявители указали, что в нарушение  
статьи 18 Устава Удомельского района Тверской области в период с 14 по  
24 июля 2008 год Собранием депутатов Удомельского района не были  
назначены выборы депутатов в данный представительный орган. Также  
они не были назначены и территориальной избирательной комиссией  
Удомельского района Тверской области. Мотивами и обстоятельствами,  
которыми руководствовались председатель Собрания депутатов  
Удомельского района прежнего созыва Орлов Ю.А. и председатель  
территориальной избирательной комиссии Зимин В.А., в объяснение  
причин не назначения выборов, является наличие инициативы Совета  
депутатов Брусовского сельского поселения Удомельского района Тверской  
области, поддержанной Советами депутатов других сельских поселений  
о формировании Собрания депутатов Удомельского района путем  
делегирования в его состав представителей поселений.

Основанием к утверждению о безусловной необходимости

назначения выборов, граждане Подушков и Малышев указывают также на то, что решение, принятое Советом депутатов Брусовского сельского поселения «о формировании представительного органа Удомельского района», в опубликованной редакции от 08 июня 2007 года в средстве массовой информации «Удомельская газета», содержит неточности, которые, в своей совокупности, не позволяют считать данное решение состоявшимся, тем более, что неизвестна процедура по признанию такой инициативы состоявшейся и, как следствие, оценка ее содержания соответствию гарантированных конституционных прав граждан избирать и быть избранными, является отрицательной.

Гр-н Подушков Д.Л. указывает также на нарушение конституционных прав граждан, проживающих в городе Удомля, считая, что они будут поставлены в неравное положение с гражданами, проживающими в селе, исходя из нормы представительства в сформированном по новому принципу представительного органа муниципального района.

Выслушав пояснения заявителей, представителя территориальной избирательной комиссии, представителей Собрания депутатов Удомельского района Тверской области Черепанова Е.В., Ивановой В.В., заключение прокурора, полагающего в отказе в удовлетворении заявлений, суд приходит к следующим выводам.

Согласно статье 3 части 2 Конституции Российской Федерации народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления, что означает возможность осуществления ее, как путем прямого волеизъявления граждан (референдум, выборы и т.д.), так и через выборные и другие органы местного самоуправления, в соответствии с частью 2 статьи 130 Конституции Российской Федерации.

В соответствии со статьей 35 Федерального Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» представительный орган поселения состоит из депутатов, избираемых на муниципальных выборах, а представительный орган муниципального района может состоять из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и из депутатов представительных органов поселений, избираемых представительными органами поселений из своего состава в соответствии с равной независимой от численности населения поселения нормой представительства, определяемой в соответствии с пунктом 1 части 4 этой статьи.

Вышеуказанные нормы корреспондируются с положениями статьи 3 Европейской хартии местного самоуправления, согласно которой под местным самоуправлением понимается право и реальная способность органов местного самоуправления регламентировать значительную часть публичных дел и управлять ею, действуя в рамках закона под свою ответственность и, в интересах местного самоуправления, осуществляя его советами или собраниями, состоящими из членов, избранных путем свободного, тайного, равного, прямого и всеобщего голосования.

На основании изложенного, представляется необоснованным

утверждение заявителя Подушкова Д.Л., поддержанное и другими заявителями об умалении прав и свобод граждан — жителей города Удомля, лишаемых права на большее представительство депутатов, при формировании представительного органа муниципального района, в порядке, предусмотренном пунктом 1 части 4 статьи 35 ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации».

Данное суждение заявителей носит предположительный характер: не раскрыто ни содержание, ни виды конституционных прав и свобод граждан, которых могут быть они лишены или в которых могут быть ограничены, в т.ч. и конкретных заявителей. Фактически, заявителями указывается на необходимость закрепления своеобразного доминирования одной группы населения района, определенной им как «жители городского поселения», над другой - «жители сельских поселений», посредством большего представительства депутатов от одного поселения в представительном органе муниципального района, априори утверждая, что именно в этом случае будет сохранен баланс общественных интересов.

Поэтому суд не усматривает наличия нарушений конституционных прав заявителей избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, по смыслу, содержащемуся в положениях статьи 1 Федерального Закона от 26 ноября 1996 г. N 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» (с изменениями от 22 июня 1998 г., 21 июля 2005 г., 2 февраля, 12 июля 2006 г.). Тем более, что реализация такого права им предоставлялась при проведении выборов в представительный орган муниципального образования - городского поселения, как компонент структуры органов местного самоуправления, 12 октября 2008 году.

Заявители, как одно из оснований необходимости определения срока назначения выборов в представительный орган муниципального района, фактически предлагают суду признать незаконность решения Совета депутатов Брусовского сельского поселения Удомельского района Тверской области, так как, во-первых, принятию данного решения не предшествовали публичные слушания, собрания или конференции жителей поселения, т.е. оно было принято без учета мнения жителей поселения и района. Во-вторых, данное решение было поддержано рядом Советов депутатов до его вступления в силу; в-третьих, решение изобилует неточностями, которые являются существенными и, тем самым оно является незаконным уже на стадии опубликования.

Из содержания статьи 35 части 4 пункта 1 Федерального Закона «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» следует, что представительный орган муниципального района формируется посредством делегирования, т.е. «может состоять из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и из депутатов представительных органов указанных поселений, избираемых представительными органами поселений из своего состава в соответствии с равной независимо от численности населения поселения нормой

представительства, определяемой в порядке, установленном настоящей статьей».

Условием его формирования в таком порядке, статьей 35 части 5 абз. 2 Федерального Закона «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» указано на наличие положительного решения о поддержании инициативы, выдвинутой представительным органом поселения, расположенного в границах муниципального района, если оно поддержано в течение года со дня выдвижения, не менее чем 2/3 поселений, входящих в состав муниципального района. То есть, решение о поддержании инициативы — это не что иное как публичное, предназначенное и адресованное для обсуждения представительным органам других поселений предложение об ином формировании представительного органа муниципального района, причем не указывается на императивное требование к понуждению рассмотрения такой инициативы каждым из представительных органов поселений.

Установленный срок «в течение одного года», по существу, предполагает промежуток времени, в течение которого возможна реализация гражданами-избирателями, усматривающих ущемление своих прав, по выражению волеизъявления относительно внесенного предложения представительным органом поселения-инициатора, в т.ч. и в формах, указанных заявителями, при соответствии Уставам, как муниципального района, так и Уставам поселений, входящих в его состав, а равно и обращением в суд, в порядке Главы 25 Гражданско-процессуального Кодекса РФ «производство по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих».

Соблюдение этих двух условий — наличие необходимого количества представительных органов поселений, одоббивших инициативные предложения и окончание годичного срока, означает наступление юридического факта, достаточного для оформления нового порядка формирования представительного органа муниципального района. Суждения о нецелесообразности, низкой эффективности деятельности представительного органа муниципального района, сформированного по принципу делегирования, могут быть предметом дискуссий в обществе, но никак не основаниям для судебного разбирательства по вопросу об определении срока назначения выборов депутатов в представительный орган муниципального района.

Судебная проверка действий представительного органа поселения-инициатора, и представительных органов поселений, поддержавших инициативу, совершенных на стадии оформления предложения, будет являться нарушением принципа разделения властей, установленных статьей 10 Конституции Российской Федерации.

При судебном разбирательстве установлено, что 29 мая 2007 году советом депутатов Брусовского сельского поселения была выдвинута инициатива о формировании Собрания депутатов Удомельского района

Тверской области путем делегирования в его состав представителей Советов депутатов поселений муниципального района, поддержанная 11 другими представительными органами сельских поселений, т.е. более чем 2/3 поселений, входящих в состав муниципального района.

Существо принятых решений, опубликованных в средстве массовой информации, а равно последовавших изменений, в порядке уточнения, свидетельствует о состоявшейся поддержке инициативы и не требует специального закрепления их итогов действовавшим представительным органом муниципального района, сформированного по выборному принципу, достаточно уведомительного информирования об этом, иначе назначение выборов в представительный орган муниципального района соответствующим актом, может быть признано незаконным, в силу противоречий с положениями статьи 35 Федерального Закона № 131-ФЗ.

Содержание внесенных изменений представительными органами сельских поселений в уже принятые и опубликованные решения о формировании представительного органа муниципального района по принципу делегирования, не являются таковыми, которые позволяют расценивать эти изменения, как искажающие смысл поддержанной инициативы.

Закрепление переформирования представительного органа муниципального района, в соответствии с частью 5 абз. 3 Федерального Закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» осуществляется путем изменения устава муниципального района в течение одного месяца со дня начала работы соответствующего представительного органа муниципального района. Это положение означает, что в течение данного срока инициируется обсуждение о внесении изменений в Устав Удомельского района, в соответствии с требованиями его статьи 26, что также является гарантией соблюдения прав граждан на реализацию участия в осуществлении местного самоуправления.

Положения статьи 18 Устава Удомельского района определяют условие выборности депутатов Собрания депутатов Удомельского района на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании, но поскольку Федеральным Законом не исключается и иной порядок формирования представительного органа муниципального района, то применение норм закона, имеющего по отношению к Уставу высшую силу, не может ставиться в зависимость от норм, содержащихся в Уставе, тем более что порядок изменения в Уставе Федеральным Законом № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определен.

Доводы заявителей в судебном заседании о том, что предложенный и одобренный принцип формирования представительного органа муниципального района в порядке делегирования, является попыткой сохранения властных полномочий отдельных лиц, не могут быть приняты судом во внимание и являться предметом судебного разбирательства, так как, в противном случае, суд вовлекается в разрешение вопросов не входящих в сферу его компетенции.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 257-258 ГПК РФ,

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении заявлений Малышева Валерия Павловича, Татаева Исламутдина Умаровича, Подушкова Дмитрия Леонидовича, Карпова Виталия Валентиновича об определении срока, не позднее которого Собрание депутатов Удомельского района Тверской области обязано назначить выборы депутатов Собрания Удомельского района Тверской области, отказать.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Тверского областного суда в течение 10 дней с подачей кассационной жалобы через Удомельский городской суд.