

**Решение Волгодонского городского суда Ростовской области  
от 17.01.2005 г. по заявлению Максимова А.Н. об отмене  
постановления № 15-4 от 02.01.2005 г. муниципальной  
избирательной комиссии г. Волгодонска и о понуждении  
зарегистрировать его в качестве кандидата**

Именем Российской Федерации

17 января 2005 г. Волгодонский городской суд Ростовской области в составе: председательствующего судьи Терентьевой Т.А., с участием прокурора Коваль Н.И. и секретаря Удерева Н.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Максимова Андрея Николаевича об отмене постановления № 15-4 от 02.01.2005 г. муниципальной избирательной комиссии г. Волгодонска и о понуждении зарегистрировать его в качестве кандидата,

установил:

Максимов А.Н. обратился в суд с заявлением об отмене постановления № 15-4 от 02.01.2005 г. муниципальной избирательной комиссии г. Волгодонска и о понуждении зарегистрировать его в качестве кандидата. В обоснование своих доводов он указал, что данным постановлением ему отказано в регистрации в качестве кандидата Волгодонский городской Думы по одномандатному избирательному округу № 5 на том основании, что количество обнаруженных при проверке недостоверных подписей избирателей в его поддержку составило 25 процентов от числа проверенных подписей. В проверенных подписных листах в сведениях об адресе места жительства сборщика подписей не содержалась запись «Ростовская область».

Максимов А.Н. считает, что муниципальная избирательная комиссия нарушила его права и незаконным постановлением лишила его возможности участвовать в выборах в качестве кандидата в депутаты.

В нарушение п. 15 ст. 26 Областного закона документы, касающиеся проверки его подписных листов, были переданы ему в день заседания комиссии 02.01.05 г., а не менее чем за двое суток до дня заседания. Кроме того, в нарушение п. 6 ст. 26 Областного закона постановление об отказе зарегистрировать его в качестве кандидата было выдано ему 10.01.05 г., а не в течение суток. То есть действия муниципальной комиссии были направлены на то, чтобы лишить его возможности на реализацию права на обжалование её действий.

Максимов считает, что поскольку выявленные муниципальной избирательной комиссией нарушения Областного закона являются незначительными и не влияют на возможность определения воли поддержавших его избирателей, то они не могут быть приняты во внимание.

Ст. 20 Устава г. Волгодонска устанавливает, что порядок выборов депутатов думы устанавливается Законом Ростовской области. Таким законом является областной закон Ростовской области «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» № 21-ЗС от 24.09.2003 г. Согласно требуемой областным законом формой заполнения подписного листа, сборщики подписей, жители г. Волгодонска обязаны в графе «Адрес места жительства» писать «Ростовская область, г. Волгодонск...», что не отвечает требованиям целесообразности, так как не в одном субъекте РФ нет города с одноименным названием, таким как город Волгодонск. А поэтому пп. «л» п. 10 ст. 26 Областного закона не подлежит применению в связи с нецелесообразностью.

Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 г. не предусматривает, что внесение в подписные листы каких-либо сведений о лице, проводившем сбор подписей, влияет на факт действительности подписей избирателей, выразивших свою волю.

П. 5 ст. 76 Конституции РФ устанавливает, что в случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным на территории Российской Федерации, действует федеральный закон. Таким образом, подлежит применению федеральный закон.

Представитель муниципальной избирательной комиссии Минкин М.В., действующий по доверенности, требования не признал, указав, что постановление муниципальной избирательной комиссии г. Волгодонска законно и обоснованно.

Выслушав мнение сторон, изучив материалы дела, заслушав заключение помощника прокурора Коваль Н.И., полагавшую требования не подлежащими удовлетворению, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 8 ст. 37 ФЗ от 12.06.2004 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее ФЗ «Об основных гарантиях...») форма подписного листа устанавливается законом.

При этом законом, в силу ст. 1 ФЗ «Об основных гарантиях...», следует понимать федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации.

В соответствии п. 11 ст. 24 Областного закона Ростовской области от 24.09.2003 г. № 21-ЗС «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» (далее областной Закон) подписной

лист заверяется непосредственно лицом, проводившим сбор подписей, которое собственноручно указывает свою фамилию, имя, отчество (полностью), адрес места жительства, серию, номер и дату выдачи паспорта или заменяющего документа, ставит свою подпись и дату её внесения в подписной лист. Заверение подписных листов лицом, не собиравшим подписи в указанных подписных листах, не допускается.

Согласно ст. 2 ФЗ «Об основных гарантиях...», под адресом места жительства следует понимать адрес (наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома и квартиры), по которому гражданин Российской Федерации зарегистрирован по месту жительства в органах регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации. Судом установлено, что в нарушение вышеуказанных норм в подписных листах заявителя, которые попали в результате случайной выборки на проверку, отсутствуют установленные законом сведения о лице, собиравшем подписи, а именно в адресе места жительства сборщика подписей отсутствует наименование субъекта РФ, то есть слов «Ростовская область».

Согласно пп. «л» п. 10 ст. 26 Областного закона Ростовской области «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области», недействительными считаются все подписи избирателей в подписном листе, изготовленном или заполненном с нарушением требований, установленных приложениями 1 и 2 настоящего Областного закона (форма подписного листа не соответствует требованиям настоящего Областного закона либо в подписном листе отсутствуют требуемые формой подписного листа какие-либо сведения, в том числе о кандидате, лице, которое собирает подписи и впоследствии заверяет подписной лист).

Регистрация кандидата при таких обстоятельствах означала бы нарушение, закрепленного ст. 39 Федерального закона «Об основных гарантиях...» принципа равенства всех кандидатов, в соответствии с которым все кандидаты не только обладают равными правами, но и несут равные обязанности, за исключением случаев, установленных федеральным законодательством.

Случаи, при которых кандидат освобождался от обязанности представлять в комиссию необходимые для регистрации и установленное законом количество достоверных и действительных подписей в поддержку своего самовыдвижения федеральным законом «Об основных гарантиях...» и областным Законом не установлены.

Суд не может принять во внимание доводы заявителя об имеющихся противоречиях между нормами Федерального закона «Об основных гарантиях...» и Областного закона Ростовской области «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления Ростовской области», так как нормы ст. 26 Областного закона не признаны в установленном порядке недействующими.

Кроме того, ст. 1 Федерального закона «Об основных гарантиях...» предусмотрено право субъектов РФ осуществлять правовое регулирование отношений, связанных с назначением, подготовкой и проведением местных выборов в органы местного самоуправления.

При данных обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что требования Максимова А.Н. необоснованны и не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.194 — 198, 261 ГПК РФ, суд

решил:

Отказать Максимова Андрею Николаевичу в удовлетворении заявления о признании постановления муниципальной избирательной комиссии г. Волгодонска № 15-4 от 02.01.2005 г. незаконным и подлежащим отмене, об обязывании муниципальной избирательной комиссии зарегистрировать его в качестве кандидата в депутаты Волгодонской городской Думы г. Волгодонска по одномандатному избирательному округу № 5.

Решение может быть обжаловано Ростовским областным судом в течение 5 дней.

Судья

Т.А. Терентьева