

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

2 октября 2008 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Тверского областного суда в составе председательствующего Аксеновой О.В.,  
судей Суриной Е.В. и Бржевской Г.С.  
с участием прокурора Мироновой М.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании в городе Твери  
по докладу судьи Аксеновой О. В.

гражданское дело по кассационной жалобе Территориальной избирательной комиссии Бежецкого района Тверской области  
на решение Бежецкого городского суда Тверской области  
от 24 сентября 2008 г., которым постановлено:

Заявление Гусева А.В. удовлетворить.

Постановление территориальной избирательной комиссии Бежецкого района № 28/01 от 11 сентября 2008 года «Об отказе в регистрации муниципального списка кандидатов, выдвинутых Бежецким местным отделением политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» признать незаконным и отменить.

Обязать Территориальную избирательную комиссию Бежецкого района зарегистрировать муниципальный список кандидатов, выдвинутых Бежецким местным отделением политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».

Судебная коллегия

### УСТАНОВИЛА:

Уполномоченный представитель избирательного объединения политическая партия «Коммунистическая партия Российской Федерации» Гусев А.В. обратился в суд с заявлением об отмене постановления ТИК Бежецкого района Тверской области № 28/01 от 11 сентября 2008 г. «Об отказе в регистрации муниципального списка кандидатов, выдвинутых Бежецким местным отделением политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». В заявлении указал, что данным постановлением отказано в регистрации муниципального списка кандидатов, выдвинутых Бежецким местным отделением ПП КПрФ на конференции делегатов партии 15 августа 2008 г. На этой конференции в числе приглашенных лиц присутствовали представители ТИК Бежецкого района (далее ТИК), председатель ТИК Смирнова Н.Ю., секретарь ТИК Денисенко М.А. и член ТИК с правом совещательного голоса Патлусов Д. Г.

5 сентября 2008 г. на заседании ТИК рассматривался вопрос о регистрации муниципального списка КПрФ, был представлен проект постановления ТИК о регистрации указанного списка. Однако на этом заседании членом ТИК Патлусовым Д.Г., было подано заявление об

отказе в регистрации муниципального списка кандидатов. Основанием для написания заявления, по мнению Патлусова Д.Г., послужило нарушение Бежецким местным отделением ПП КПРФ процедуры тайного голосования делегатами и наличием иной печати на бланке с образцами подписей уполномоченных представителей избирательного объединения, заполненной ими в отделении Сбербанка РФ. Ознакомившись с заявлением Патлусова Д.Г., ТИК перенесла рассмотрение вопроса о регистрации муниципального списка на 11 сентября 2008 г.

11 сентября 2008 г. постановлением № 28/01 ТИК Бежецкого района отказала в регистрации муниципального списка кандидатов от Бежецкого местного отделения ПП КПРФ. Отказ мотивировала тем, что 15 августа 2008 г. на конференции Бежецкого отделения КПРФ не была соблюдена тайна волеизъявления при голосовании, что является нарушением ст. 25 Федерального закона «О политических партиях», а также тем, что в доверенности финансового представителя избирательного объединения приводится оттиск печати регионального отделения политической партии, что является нарушением избирательного законодательства. Приводятся ссылки на нарушение п. 14 ст. 30, п. 5 ст. 31 Избирательного кодекса Тверской области (далее ИК), ст. 5, 5.12 Устава КПРФ п.п. «а», «б1» пункта 25 ст. 38 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

По мнению заявителя, при выдвижении муниципального списка избирательным объединением были в полном объеме соблюдены требования Федерального закона «О политических партиях», а избирательная комиссия, применив подпункт «б1» пункта 81 ст. 36 ИК как самостоятельное основание для отказа в регистрации муниципального списка, нарушила действующее избирательное законодательство, т.к. все необходимые документы при выдвижении и для регистрации были представлены в ТИК.

Просил отменить постановление ТИК № 28/01 от 11 сентября 2008 г. и обязать ТИК Бежецкого района зарегистрировать муниципальный список кандидатов, выдвинутых Бежецким местным отделением политической партии КПРФ.

В судебном заседании заявитель Гусев А.В., первый секретарь комитета Тверского областного отделения КПРФ Воробьева Л.Ф., представители комитета Тверского областного отделения КПРФ Голубовский А.В., Юпатов С.Ю. заявление полностью поддержали.

Представители ТИК Бежецкого района Смирнова Н.Ю., Патлусов Д.Г. заявление Гусева А.В. не признали, полагали решение ТИК принятым на основании действующего законодательства, ссылались на доводы, аналогичные изложенным в письменном возражении на поданное заявление.

Свидетели, делегаты конференции Коныгин В.Н., Глущенко СИ., Пакканен Е.С., Романенко П. А. показали, что неоднократно были делегатами местной конференции КПРФ при проведении выборов депутатов разного уровня. Традиционно сложился порядок тайного голосования при выдвижении кандидатов в депутаты, списка кандидатов. 15 августа 2008 г. на конференции принимали участие 7 делегатов от первичных организаций

КПРФ, все друг друга знают давно. Согласно Уставу КПРФ проводилось тайное голосование за список кандидатов в депутаты от партии, их было 13 человек. Кандидатуры всех были заранее обсуждены и рассмотрены. Конференция проходила в определенном помещении, состоящем из прихожей и двух комнат. Заседание проходило в большой комнате. В заседании участвовали три представителя ТИК. Велся протокол заседания, избрали счетную комиссию, по ходу заседания изготовили бюллетени, каждому делегату выдали бюллетени. Была продемонстрирована урна для голосования, которую потом опечатали. Объявлялся перерыв для голосования. Получал бюллетень каждый делегат конференции без ведомости, каждого знают в лицо. Сложили бюллетени и поочередно опустили в урну для голосования. После вскрытия урны здесь же посчитали бюллетени, их было семь, все бюллетени были «чистые». Это означает, что никого из внесенных в список кандидатов не вычеркнули и никого не дописали дополнительно. Утвердили протоколы счетной комиссии простым голосованием путем поднятия руки. Каждому делегату было понятно, как голосовать, это сложившаяся и очевидная для них процедура. Каждый имел возможность выразить свою волю и выразил ее, опустив бюллетень в урну. Никакого давления со стороны председательствующего на конференции или других членов партии не оказывалось. Все свидетели сказали, что тайна волеизъявления была соблюдена, что такая процедура тайного голосования в партии более демократична, чем на выборах депутатов. Кабины для голосования не было, она не нужна, регламента по вопросу проведения тайного голосования на конференции в Уставе КПРФ не имеется. Никаких жалоб и обращений от членов партии по этому вопросу в ТИК или другие органы о нарушении их избирательных прав не было.

Свидетель Денисенко М.А. показала, что присутствовала на этой конференции от ТИК, в основном дала показания, аналогичные показаниям названных выше свидетелей. Подтвердила, что объявлялась повестка дня о выдвижении кандидатов на выборы, велся протокол заседания конференции, избиралась счетная комиссия. Избирательные бюллетени были выданы делегатам без ведомости, они тут же свернули их и опустили в урну. Председательствующим демонстрировалась урна для голосования, «чемоданчик», по ходу объявлялся перерыв для работы счетной комиссии. Далее, наглядно для всех вскрыли урну, пересчитали бюллетени, произнося, что «все чистые». Протоколы счетной комиссии утвердили простым голосованием. У свидетеля сложилось впечатление, что, получив бюллетени для голосования, делегаты не знали, что с ними делать. Ничего не было объяснено, как может делегат выразить свою волю. Давления ни на кого никакого не было оказано, делегаты все делали сами.

Судом постановлено приведенное выше решение.

В кассационной жалобе представитель территориальной избирательной комиссии Патлусов Д. Г., обладающий в силу доверенности правом подписания кассационной жалобы, ставит вопрос об отмене решения и вынесении нового решения противоположного содержания. В жалобе указано на неосновательное оставление судом без внимания существенных

нарушений Бежецким местным отделением КПРФ требований избирательного законодательства: принципа тайного голосования при формировании муниципального списка и ненадлежащее оформление доверенности уполномоченного представителя по финансовым вопросам. По мнению кассатора, указанные обстоятельства давали территориальной избирательной комиссии право отказать в регистрации муниципального списка кандидатов, а решение суда, которым постановление избирательной комиссии отменено, является незаконным. Кроме того, в кассационной жалобе со ссылкой на ст. ст. 211, 212 ГПК РФ критикуется обращение решения к немедленному исполнению.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав объяснения представителей территориальной избирательной комиссии Патлусова Д.Г., Смирновой Н.Ю. и Калининка В.Д., поддержавших доводы жалобы, объяснения представителя заявителя Юпатова С.Ю., возражавшего против ее удовлетворения, а также заключение прокурора Мироновой М.С. о необходимости отмены решения, судебная коллегия не находит оснований к удовлетворению кассационной жалобы.

В соответствии со ст. 32 Конституции РФ граждане России имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

Ст. 1 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями) гласит, что настоящим Федеральным законом определяются основные гарантии реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в выборах и референдумах, проводимых на территории Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований.

Настоящий Федеральный закон имеет прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации.

Согласно п. 59 ст. 2 указанного Федерального закона «список кандидатов» - это единый список кандидатов, выдвинутый избирательным объединением, избирательным блоком на выборах в законодательный (представительный) орган государственной власти, представительный или иной орган местного самоуправления, а также указанный список, заверенный либо зарегистрированный организующей выборы избирательной комиссией.

В данном пункте определено право выдвигать единый список кандидатов, что является прерогативой избирательного объединения, избирательного блока. В данном пункте не содержится каких-либо ограничений права избирательных объединений, избирательных блоков выдвигать списки кандидатов.

Согласно ч.2 ст. 35 Федерального закона № 67-ФЗ выдвижение

кандидатов, списков кандидатов политическими партиями осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О политических партиях». Выдвижение кандидатов, списков кандидатов иными общественными объединениями осуществляется на съездах (конференциях, собраниях) указанных общественных объединений, их региональных или местных отделений тайным голосованием, а также с соблюдением иных требований, предъявляемых федеральным законом к выдвижению кандидатов для политических партий.

В соответствии с пп. «а» п.25 ст.38 Федерального закона № 67-ФЗ основаниями для отказа в регистрации списка кандидатов, выдвинутых политической партией, является несоблюдение требований к выдвижению списка кандидатов, предусмотренных Федеральным законом «О политических партиях».

Аналогичная норма содержится в п. 81 ст. 36 Избирательного Кодекса Тверской области от 7 апреля 2003 г. № 20-30 (с последующими изменениями и дополнениями).

Согласно ст.21 Федерального закона 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» политическая партия, ее региональные отделения и иные структурные подразделения действуют на основании устава политической партии и в соответствии с ним.

Устав политической партии должен содержать положения, определяющие: а) цели и задачи политической партии; и) порядок выдвижения политической партией кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления, в том числе на повторных и дополнительных выборах.

Ст. 25 Федерального закона № 95-ФЗ определяет порядок принятия устава программы политической партии и других важных решений. В ч.4 указанной статьи предусмотрено, что решения об избрании руководящих и контрольно-ревизионных органов политической партии и ее региональных отделений, а также о выдвижении кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления принимаются тайным голосованием.

Приведенные ст.ст. 21, 25 Федерального закона находятся в Главе IV, посвященной правовому регулированию внутреннего устройства политической партии.

Судом установлено, что члены Бежецкого местного отделения ПП «КПРФ» на заседании конференции 15 августа 2008 г. в правомочном составе делегатов, в соответствии с п. 5.4. Устава, зарегистрированного в установленном порядке 9 сентября 2002 г. (учетный номер 5013), выдвинули список кандидатов в депутаты на выборы в органы местного самоуправления. Полномочия делегатов и самой конференции никем не оспаривались.

На данной конференции тайным голосованием, делегатами в составе 7 человек, принято решение в порядке ст.ст. 5.4., 5.5. Устава, о выдвижении списка кандидатов в депутаты из 13 членов партии, фамилии, имена и

отчества которых были включены в бюллетень для тайного голосования на муниципальные выборы 12 октября 2008г., оформлены решения и протокол конференции. В Уставе партии не содержится порядка по оформлению и ведению протокола заседаний, поэтому суд полагает установленным, что протокол конференции по рассматриваемому вопросу 15 августа 2008 г. велся надлежаще, это нашло свое подтверждение показаниями свидетелей.

Решение конференции о выдвижении муниципального списка кандидатов в форме постановления, муниципальный список кандидатов в печатном виде, а также решение уполномоченного избирательного объединения о назначении уполномоченного представителя по финансовым вопросам, нотариально удостоверенная доверенность на уполномоченного представителя избирательного объединения по финансовым вопросам вместе с другими требуемыми действующим законодательством документами, были приняты председателем ТИК 27 августа 2008 г., что следует из Подтверждения получения документов для заверения муниципального списка кандидатов в депутаты Совета депутатов городского поселения г.Бежецк. Указанные обстоятельства никем не опровергались в ходе судебного разбирательства и подтверждены представителями территориальной избирательной комиссии.

Согласно Постановлению ТИК от 29 августа 2008 г. № 22/68 рассмотрены документы для заверения муниципального списка кандидатов в депутаты, выдвинутого Бежецким местным отделением ПП «КПРФ», со ссылкой на статьи 32,33,35 Федерального закона № 67-ФЗ, на статьи 20,28,30,32 ИК - заверен названный муниципальный список кандидатов, уполномоченному представителю местного отделения политической партии выдана копия заверенного муниципального списка, направлены сведения о кандидатах в депутаты, включенных в список в соответствующие государственные органы для проверки их достоверности, направлено настоящее постановление для опубликования в газету «Бежецкая жизнь».

Иных действий, поручений, обращений, запросов о проведении проверок соответствующим компетентным органам на предмет соблюдения законности проведенной 15 августа 2008 г. конференции избирательным объединением о выдвижении кандидатов в депутаты тайным голосованием, в данном постановлении не приведено. В ходе судебного заседания данные обстоятельства также подтверждены представителями территориальной избирательной комиссии.

Согласно Протоколу заседаний ТИК от 5 сентября 2008 г. № 25 повесткой дня под № 86 назначалась регистрация ТИК муниципального списка кандидатов в депутаты Совета депутатов городского поселения г. Бежецк, выдвинутого местным отделением ПП «КПРФ».

В ходе заседания ТИК слово попросил член ТИК с правом совещательного голоса Патлусов Д.Г., который заявил, что считает необходимым этот вопрос не рассматривать, а отложить и подал заявление в связи с нарушением процедуры тайного голосования при выдвижении Бежецким местным отделением политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» кандидатов в депутаты Совета депутатов



городского поселения - город Бежецк Тверской области второго созыва по муниципальному списку и по одномандатным и многомандатному округам. Заявление озвучено и приложено. После голосования рассмотрение вопроса о регистрации муниципального списка кандидатов, выдвинутого Бежецким местным отделением ПП «КПРФ», перенесено на 11 сентября 2008 г.

Согласно обжалуемому постановлению ТИК на заседании 11 сентября 2008 г. отказано в регистрации указанного муниципального списка по доводам заявления члена ТИК.

Из содержания обжалуемого постановления ТИК следует, что причинами отказа в регистрации муниципального списка кандидатов послужили: во-первых - несоблюдение процедуры тайного голосования при выдвижении кандидатов в состав муниципального списка на конференции Бежецкого местного отделения ПП «КПРФ» 15 августа 2008 г., не было оборудовано место для тайного голосования, не разъяснялось делегатам о порядке голосования, не было разъяснения по заполнению бюллетеня, бюллетени выдавались без ведомости, без внесения подписи за их получение, бюллетени не были подписаны членами счетной комиссии и допущены другие нарушения, изложенные по этому факту.

Вторая причина отказа в регистрации связана с процедурой оформления документов, на доверенности уполномоченного представителя по финансовым вопросам Бежецкого местного отделения КПРФ отсутствует отпечаток печати для финансовых документов, что предусмотрено п. 5 ст.31 ИК.

Суд исследовал эти обстоятельства. Представителями ТИК не опровергался факт, что на основании удостоверенной нотариусом доверенности 1 сентября 2008 г. в Бежецком отделении № 1558 Сбербанка АКСБ РФ открыт специальный избирательный счет избирательного объединения КПРФ, копия сообщения приобщена в дело. По вопросу нотариального оформления доверенности от юридического лица КПРФ дала исчерпывающие объяснения в судебном заседании Воробьева Л.Ф., пояснив, что у Сбербанка не было претензий по вопросу оформления доверенности и открытия специального счета, который был открыт 1 сентября 2008 г.

Ксерокопия доверенности была представлена и принята ТИК.

При таких обстоятельствах судебная коллегия соглашается с выводом суда первой инстанции о надлежащем оформлении и достоверности представленной доверенности, целью которой являлось в уставленный избирательным законодательством срок открыть специальный избирательный счет субъекта избирательной компании. При этом из материалов дела следует, что соответствующая цель достигнута.

Приведенные в обжалуемом постановлении доводы приводились также в судебном заседании представителями ТИК и исследовались судом в совокупности с другими материалами дела.

Показаниями свидетелей подтверждено, что тайна волеизъявления на конференции 15 августа 2008 г. каждым делегатом при голосовании была соблюдена, их воля выражена свободно и без какого-либо давления,

обеспечена возможность для тайного голосования в помещении, где проводилась конференция.

Не доверять показаниям свидетелей оснований не имеется, поскольку они логичны, последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, соответствуют материалам дела и не опровергнуты иными доказательствами.

На основании оценки доказательств суд первой инстанции пришел к выводу о том, что порядок выдвижения политической партией списка кандидатов в депутаты в органы местного самоуправления произведен с соблюдением тайного голосования установленном Уставом ПП «КПРФ» и законом «О политических партиях», порядке.

Для проведения тайного голосования использовались бюллетени, отпечатанные счетной комиссией, состав комиссии определялся делегатами конференции в полномочном составе, в бюллетень был внесен список кандидатов в депутаты из 13 человек, голосование осуществлялось в помещении, где проводилась конференция избирательного объединения, каждому делегату конференции выдавался один бюллетень - всего 7, после получения бюллетеня голосующий сложил бюллетень и опустил в урну - ящик для голосования. О результатах тайного голосования составлен протокол, подписан всеми членами счетной комиссии, результаты оглашены открытым голосованием делегатов конференции.

Оценив представленные доказательства во взаимосвязи нормами избирательного права, суд пришел к выводу, что обстоятельства, послужившие основанием к отказу ТИК в регистрации муниципального списка кандидатов, выдвинутых избирательным объединением по вопросу соблюдения тайны голосования, несостоятельны и не могут быть законными.

Приводимые доводы относительно процедуры тайного голосования на выборах в органы государственной власти и органы местного самоуправления, содержащиеся в Конституции РФ, федеральных законах и на которые имеется ссылка в приложении к возражению на поданное заявление, в данном случае неприменимы, поскольку приводимые нормы не регулируют порядка тайного голосования при выдвижении списка кандидатов выдвигаемых политическими партиями. Как указывалось выше, этот порядок основан на действии Федерального закона «О политических партиях» и Уставах политических партий.

Более того, как следует из протокола конференции, ни один из участвовавших в ее работе членов КПРФ не заявил о каких-либо нарушениях их прав в ходе организации голосования.

При этом избирательной комиссией, на которой по смыслу ст. 249 ГПК РФ лежит процессуальная обязанность представить доказательства законности обжалуемых действий, также не представлено в суд доказательств, которые бы свидетельствовали о нарушении чьих-либо прав на свободное формирование волеизъявления членов КПРФ при разрешении конференцией вопроса о формировании муниципального списка.

Согласно п. 11 ст.20 Федерального закона № 67-ФЗ решение комиссии



противоречащее закону либо принятое с превышением установленной компетенции, подлежит отмене вышестоящей комиссией или судом. При этом вышестоящая комиссия вправе принять решение по существу вопроса или направить нижестоящей комиссии решение которой было отменено, соответствующие материалы на повторное рассмотрение. В случае, если нижестоящая комиссия повторно не рассмотрит вопрос, решение по существу данного вопроса вправе принять вышестоящая комиссия.

Выдвижение списков кандидатов, является обязательным (императивным) условием, которое в установленном законом порядке возлагается на избирательные объединения, которым в данном случае является местное отделение ПП «КПРФ».

Последнее обязано осуществлять свою деятельность на основании Устава политической партии и в соответствии с ним.

При разрешении избирательного спора суд первой инстанции правильно исходил из того, что действующим законодательством стимулируется участие политических партий в выборах различного уровня. В связи с этим регистрация кандидатов, списков кандидатов выдвинутых политическими партиями, избирательными блоками, осуществляется без сбора подписей избирателей и внесения избирательного залога при условии, что по результатам ближайших предыдущих выборов депутатов Государственной Думы РФ федеральные списки кандидатов этих политических партий, избирательных блоков были допущены к распределению депутатских мандатов.

Отказ в регистрации указанного списка 11 сентября 2008 г. суд правильно признал незаконным, а обжалуемое постановление - подлежащим отмене. Поэтому на территориальную избирательную комиссию Бежецкого района судом правомерно возложена обязанность зарегистрировать муниципальный список кандидатов, выдвинутых Бежецким местным отделением политической партии «КПРФ» на конференции 15 августа 2008 г., с соблюдением положений избирательного законодательства.

Согласно ст. 245 ГПК РФ дела по заявлениям о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан Российской Федерации отнесены к делам, возникающим из публичных правоотношений.

В соответствии с ч.ч. 1 и 3 ст. 246 ГПК РФ дела, возникающие из публичных правоотношений, рассматриваются и разрешаются по общим правилам искового производства с особенностями, установленными настоящей главой, главами 24-26 настоящего Кодекса и другими федеральными законами. При рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд не связан основаниями и доводами заявленных требований.

Исходя из приведенных процессуальных положений, суд, обращая решение к немедленному исполнению, правильно руководствовался не общими нормами ст.ст. 211-212 ГПК РФ, а специальными нормами ст.ст. 260-261 ГПК РФ, в соответствии с которыми суд вправе установить срок, в течение которого должно быть исполнено судебное решение, при этом к немедленному исполнению суд не вправе обращать лишь решения об

отмене регистрации кандидата (списка кандидатов).

С учетом изложенного приведенные в кассационной жалобе доводы о неосновательном обращении судебного решения к немедленному исполнению, мотивированные ссылками на общие нормы процессуального права при наличии по указанному вопросу специальных норм, не могут быть приняты во внимание.

Суждение о необходимости возложить на ТИК обязанность исполнить решение немедленно, в решении мотивировано указанием на то, промедление его в исполнении может привести к существенному нарушению избирательных прав как самих кандидатов, выдвинутых в муниципальный список, так и других избирателей политической партии, их выдвинувшей, поскольку до дня выборов остается незначительное время, и, указанные кандидаты могут быть поставлены в неравные условия с другими кандидатами в период избирательной кампании.

У судебной коллегии не имеется оснований для несогласия с такой оценкой обстоятельств дела.

С учетом изложенного ни один из доводов кассационной жалобы не может быть принят во внимание, решение надлежит оставить в силе.

Руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, судебная коллегия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Бежецкого городского суда Тверской области от 24 сентября 2008 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Территориальной избирательной комиссии Бежецкого района Тверской области - без удовлетворения.