

**Решение Кагальницкого районного суда Ростовской области
от 11.02.2005 г. по заявлению Черного М.В. об отмене
постановления территориальной избирательной комиссии
Кагальницкого района Ростовской области от 6.02.2005 г.
«Об отказе в регистрации кандидату на должность главы
муниципального образования „Кагальницкий район”,
выдвинутому в порядке самовыдвижения»**

Именем Российской Федерации

11 февраля 2005 г. Кагальницкий районный суд Ростовской области в лице судьи Валькова В.И., секретаря Кандашовой Е.В., с участием помощника прокурора Ильченко Л.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Кагальницкого районного суда дело по заявлению Черного Михаила Васильевича об отмене постановления территориальной избирательной комиссии Кагальницкого района Ростовской области от 6 февраля 2005 г. «Об отказе в регистрации кандидату на должность главы муниципального образования „Кагальницкий район”, выдвинутому в порядке самовыдвижения»,

установил:

Постановлением № 28/101 от 6 февраля 2005 г. территориальной избирательной комиссии Кагальницкого района Ростовской области Черному М.В. отказано в регистрации на должность главы муниципального образования «Кагальницкий район», выдвинутого в порядке самовыдвижения, в связи с отсутствием данных в подписях избирателей одного из обязательно требуемых данных «Кагальницкого района, Ростовской области» в адресе места жительства, что является нарушением п. 5 ст. 2 Областного закона «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области» от 11.12.2003 г.

Черный М.В. обратился в суд с заявлением об отмене указанного постановления территориальной избирательной комиссии Кагальницкого района Ростовской области, сославшись на следующие обстоятельства: сбор подписей избира-

телей и заполнение подписных листов производились на основании паспортов избирателей, проживающих на территории Кагальницкого района, в паспортах избирателей на странице 5 в штампе «место жительства» не указан район, а указан населенный пункт, улица, дом, квартира, именно эти данные из паспортов избирателей были внесены в подписные листы, кроме того, в самом подписном листе указано, что это подписной лист по выдвижению кандидата на должность главы муниципального образования «Кагальницкий район» Ростовской области.

В указанных подписных листах название населенных пунктов Кагальницкого района существует в районе в единственном числе. В случае возникновения сомнений в подписях избирателей ТИК имела реальную возможность найти данных избирателей по адресам места жительства, указанных в подписных листах.

При проверке всех представленных подписей избирателей по всем кандидатам ни он, ни его доверенные лица не присутствовали, чем были нарушены его права.

Черный М.В. в судебное заседание явился, поддержал жалобу и пояснил, что действительно, в представленных им подписных листах в территориальную избирательную комиссию Кагальницкого района Ростовской области отсутствует указание на субъект Российской Федерации и Кагальницкий район. В ст. 2 Областного закона четко указано, что такое «место жительства». В паспортах в штампе о месте регистрации не указаны район и область. Следовательно, отсутствие этих данных не может являться основанием для отказа ему территориальной комиссией в регистрации кандидатом на должность главы муниципального образования «Кагальницкий район». Кроме того, комиссия заседала 2 февраля 2005 г., о чем он был поставлен в известность, но протокол комиссии изготовлен 3 февраля 2005 г. и в этот день был выдан его доверенному лицу. Также в дефектной ведомости указан несуществующий пп. «л» п. 10 ст. 24 Областного закона «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области». В связи, с чем он просит суд отменить постановление территориальной избирательной комиссии и зарегистрировать его кандидатом на должность главы муниципального образования «Кагальницкий район».

Представитель территориальной избирательной комиссии Кагальницкого района Ростовской области Васильцов А. Д., действующий на основании доверенности, в судебное заседание явился, считает, что жалоба удовлетворению не подлежит. Он не отрицает того обстоятельства, что протокол комиссии был оформлен 3 февраля и в этот же день выдан доверенному лицу Черного М.В. Указание в дефектной ведомости на пп. «л» п. 10 ст. 24 Областного закона сделано ошибочно.

Рассмотрев материалы дела, выслушав объяснения заявителя, представителя территориальной избирательной комиссии Кагальницкого района Ростовской области, заключение помощника прокурора, полагавшего удовлетворить жалобу Черного М.В., суд считает жалобу не подлежащей удовлетворению на следующем основании.

В соответствии со ст. 2 пп. «б» Областного закона «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области», принятого Законодательным собранием 11 декабря 2003 г. термин «место жительства» (в избирательных документах, агитационных и других материалах) — полное наименование субъекта Российской Федерации, полное наименование города, полное наименование

иногo населенного пункта, в котором гражданин Российской Федерации зарегистрирован по месту жительства в органах регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

В соответствии со ст. 23 того же закона п. 10 избиратель ставит в подписном листе свою подпись и дату её внесения, а также указывает свои фамилию, имя, отчество, год рождения, (в возрасте 18 лет на день голосования — дополнительно день и месяц рождения), серию, номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, а также адрес места жительства, указанный в паспорте или документе, заменяющем паспорт гражданина. При внесении сведений об адресе места жительства в городе Ростове-на-Дону наименование его района не указывается. Допускаются сокращения наименований видов населенных пунктов, установленные Общероссийским классификатором объектов административно-территориального деления, общепринятые сокращения слов «дом», «квартира», «корпус», «улица», «проспект», и тому подобных.

В соответствии со ст. 25 п. 4 того же закона проверке подлежат 20 процентов от установленного настоящим Областным законом необходимого для регистрации кандидата количества подписей, собранных в поддержку выдвижения каждого кандидата, и соответствующих им сведений об избирателях, поставивших подписи. Согласно данной статье, по результатам проверки достоверности сведений, содержащихся в подписных листах, подпись избирателя может быть признана достоверной, либо недостоверной или недействительной.

Как видно из материалов дела и установлено в судебном заседании, для регистрации кандидата представлено 599 подписей избирателей. Проверке были подвергнуты выборочно 96 подписей. Из них недействительными признаны все.

В соответствии с протоколом об итогах проверки подписных листов № 28 от 06.02.2005 г. признаны недействительными все подписи, так как в данных об избирателях и о сборщике подписей в сведениях о месте жительства отсутствуют все необходимые сведения: не указано наименование субъекта федерации «Ростовская область» и наименование района «Кагальницкий район».

В соответствии с п. 10 ст. 25 Областного закона недействительными считаются все подписи избирателей в подписном листе, изготовленном или заполненном с нарушением требований, установленных приложениями 1 и 2 к настоящему Областному закону (форма подписного листа не соответствует требованиям настоящего Областного закона, либо в подписном листе отсутствуют требуемые формой подписного листа какие-либо сведения, в том числе о кандидате, лице, которое собирает подписи и впоследствии заверяет подписной лист).

Понятие места жительства раскрывается в ст. 2 Областного закона как полное наименование субъекта Российской Федерации, полное наименование района (за исключением района в городе), полное наименование иного населенного пункта.

Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» от 12.06.2002 г. в ст. 2 раскрывает понятие места жительства как наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, дома, квартиры, по которому гражданин Российской Федерации зарегистрирован по месту жительства в органах регистрационного учета граждан, по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

Федеральный закон не содержит отдельного понятия «место жительства». Суд полагает, что понятие «место жительства» и «адрес места жительства», которые употребляются в Областном законе и Федеральном законе — термин «место жительства» — это термин, употребляемый именно в избирательных документах. Следовательно, по мнению суда, в данном случае необходимо руководствоваться нормами избирательного законодательства, иные нормы применимы быть не могут.

Заявитель считает, что неполное наименование места жительства не может повлиять на признание подписей недействительными, поскольку в указанных подписных листах название населенного пункта «Кагальницкий район» в Ростовской области существует в районе и области в единственном числе.

Однако суд не может согласиться с таким утверждением заявителя, поскольку как федеральный, так и областной законы говорят только о сокращениях в данных, но не о неполном указании сведений, предусмотренных законом. В данном случае закон не дает оснований для ссылки на возможность однозначного восприятия данных. Наоборот, неполное указание этих данных является основанием для признания подписей недействительными.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что территориальная избирательная комиссия Кагальницкого района Ростовской области в полном соответствии с требованиями закона признала недействительными 96 подписей, отобранных для проверки. Принятое постановление об отказе в регистрации на должность главы муниципального образования «Кагальницкий район» соответствует областному закону.

Суд не может также согласиться с доводами Черного М.В., что оформление протокола 3 февраля 2005 г. чем-либо нарушило его права, так как закон не регламентирует срок оформления протокола. Кроме того, суд не может согласиться и с его доводами, что при регистрации не требуется указание в адресе места жительства жителей Кагальницкого района наименование субъекта Российской Федерации, поскольку они не указаны в паспорте. Вместе с тем в паспорте каждого гражданина района имеется штамп, где указано «Ростовская область, ПВС Кагальницкого Ростовской области ОВД». При разрешении данного вопроса следует руководствоваться нормами избирательного права, а не иными нормами. Указание в дефектной ведомости на пп. «л» п. 10 ст. 24 Областного закона «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области» не может рассматриваться как нарушение избирательных прав Черного М.В., поскольку ст. 25 п. 10 пп. «л» считает недействительными все подписи избирателей в подписном листе, изготовленном или заполненном с нарушением требований, установленных приложениями № 1 и 2 к настоящему Областному закону (форма подписного листа не соответствует требованиям настоящего Областного закона, либо в подписном листе отсутствуют требуемые формой подписного листа какие-либо сведения, в том числе о кандидате, лице, которое собирает подписи и впоследствии заверяет подписной лист). Именно этот пункт и статья указаны в постановлении территориальной избирательной комиссии от 6 февраля 2005 г. № 28/101.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194—199, 261 ГПК РФ, суд

решил:

Часть I. Избирательные споры, разрешаемые в судебном порядке

Отказать Черному Михаилу Васильевичу в удовлетворении заявления об отмене постановления № 28/101 от 6 февраля 2005 г. территориальной избирательной комиссии Кагальницкого района Ростовской области «Об отказе в регистрации кандидатом на должность главы муниципального образования „Кагальницкий район” Черному М.В., выдвинутому в порядке самовыдвижения».

Решение может быть обжаловано Ростовским областным судом через Кагальницкий районный суд в течение 5 дней.

Судья

В.И. Вальков