

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Тверского областного суда в составе председательствующего судьи Образцовой О.А., судей Крыловой В.Н. и Кубаревой Т.В., с участием прокурора Мироновой М.С., рассмотрела в открытом судебном заседании в городе Твери

10 февраля 2009 года

по докладу судьи Кубаревой Т.В.,

дело по кассационной жалобе представителя Туровинина Сергея Игоревича по доверенности адвоката Маркова М.В. на решение Конаковского городского суда Тверской области от 26 декабря 2008 года, по гражданскому делу по заявлению Туровинина Сергея Игоревича о признании недействительными результатов выборов по семимандатному избирательному округу № 1 на выборах депутатов Совета депутатов Юрьево-Девичьевского сельского поселения второго созыва от 12 октября 2008 года, которым постановлено:

«Туровинину Сергею Игоревичу в удовлетворении требований о признании недействительными результатов выборов по семимандатному избирательному округу № 1 на выборах депутатов Совета депутатов Юрьево-Девичьевского сельского поселения второго созыва от 12 октября 2008 года, - отказать.» Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Туровинин СИ. обратился в суд с заявлением о признании незаконным решения Участковой избирательной комиссии Юрьево-Девичьевского сельского поселения об итогах голосования по семимандатному избирательному округу № 1 депутатов Совета депутатов Юрьево-Девичьевского сельского поселения 2-го созыва, оформленное протоколом от 13 октября 2008 года в 04.28; о признании незаконным решения Территориальной избирательной комиссии Конаковского района о результатах выборов по семимандатному избирательному округу № 1 депутатов Совета депутатов Юрьево-Девичьевского сельского поселения 2-го созыва, оформленное протоколом от 14 октября 2008 года в 15.00 ч.

Свои требования заявитель обосновал тем, что Территориальной избирательной комиссией (далее ТИК) Конаковского района и Участковой избирательной комиссией (далее УИК) Юрьево-Девичьевского с/п в ходе проведения голосования и подготовки к нему были допущены значительные нарушения, не позволяющие выявить волю избирателей.

12 октября 2008 года в день голосования в Юрьево-Девичьевском с/п - в УИК названного поселения в течение дня поступали неоднократные обращения и заявления граждан о фактах нарушения как их избирательных прав, так и законодательства. Данные обращения и жалобы подлежали рассмотрению и вынесению решений незамедлительно. До окончания дня

выборов данные обращения не были рассмотрены УИК, по ним не были вынесены решения, письменные ответы также заявителям не направлялись. Таким образом, был нарушен порядок рассмотрения жалоб и обращений граждан избирательными комиссиями, установленный ст. 17 и ст.74 Избирательного кодекса Тверской области.

Практически все заявления и жалобы были связаны с фальсификацией голосования и незаконностью предоставления УИКом бюллетеней для голосования не установленным лицам, поскольку сами заявители, непосредственно на избирательном участке выясняли, что они уже якобы проголосовали досрочно, но заявители подобные заявления в УИК не подавали. Кроме того, членом УИК с правом совещательного голоса Туровининым И.А. был зафиксирован факт того, что по состоянию на 15.00 ч. 11 октября 2008 года (время окончания предварительного голосования) количество досрочно проголосовавших граждан составляло 53 человека. Тем не менее, 12 октября 2008 года в 8.00 ч. при пересчете досрочно проголосовавших было установлено уже 128 досрочно проголосовавших. Список досрочно проголосовавших, являющийся избирательным документом, заинтересованным сторонам представлен не был как в течение дня голосования, так и до настоящего времени. Данные из списка досрочно проголосовавших не были своевременно внесены в списки избирателей, что повлекло выдачу более двух бюллетеней одному избирателю, что было зафиксировано в списках избирателей. Данный факт является существенным нарушением, не позволяющим установить волеизъявление граждан.

Впоследствии ТИК на основании результатов проверки проведенной Конаковской межрайонной прокуратурой отменила результаты досрочного голосования. Таким образом, подтверждается факт нарушения ТИКом порядка, установленного ст. 17 Избирательного кодекса Тверской области, в части ненадлежащего рассмотрения обращений и заявлений граждан и своевременного устранения нарушений законодательства, повлекшие признание, досрочного голосования недействительными.

Пунктом 25 ст.64 Избирательного кодекса Тверской области установлено, что после проведения всех необходимых действий и подсчетов участковая избирательная комиссия в обязательном порядке проводит итоговое заседание, на котором рассматриваются жалобы (заявления) о нарушениях при голосовании и подсчете голосов избирателей, после чего подписывается протокол участковой избирательной комиссии об итогах голосования и выдаются копии протокола лицам, указанным в пункте 3 статьи 26 настоящего Кодекса. Протокол об итогах голосования заполняется в двух экземплярах и подписывается всеми присутствующими членами участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, в нем проставляются дата и время (час с минутами) его подписания. В нарушение данных требований итоговое заседание УИКом не проводилось, жалобы и обращения граждан, в том числе членов ТИК с правом совещательного голоса, не рассматривались, решения по ним не принимались, письменные ответы заявителям не направлялись. Протокол об итогах голосования был

подписан УИК 13 октября 2008 года в 4 часа 28 минут, чем и закончилась процедура подсчета голосов. Около 7.00 ч. 13 октября 2008 года члены УИК, прибыли в ТИК для передачи первого экземпляра протокола и иных избирательных документов. До начала передачи членами ТИК с правом совещательного голоса Новиковым А.В. и Дементьевым В.В. в присутствии членов УИК, было сделано заявление о том, что действия УИК по подписанию протокола об итогах голосования незаконны, поскольку последний подписан без установленного порядка рассмотрения жалоб и обращений граждан.

По данным обращения председатель ТИК Русаков В.И. отказался принимать документы от УИК, сославшись на необходимость устранения нарушений закона и дав указания провести членам УИК процедуру повторного подсчета голосов на территории или УИК или ТИК, но в легитимном составе с обязательным уведомлением всех заинтересованных лиц. Тем не менее, в нарушение требований ст. 17 Избирательного кодекса Тверской области никакого документального решения о данном факте председателем ТИК Русаковым В.И. вынесено не было.

Вместо проведения процедуры подсчета голосов УИК, с попустительства председателя ТИК, вынесла неправомочное постановление от 13 октября 2008 года о признании протокола об итогах голосования от 13 октября 2008 года и рассмотрении ограниченного количества жалоб и актов граждан, которые без рассмотрения, представления, получения объяснений и удовлетворении требований заявителей признала несущественными.

Законодательство не содержит норм о порядке признания недействительными отдельных процедур голосования - досрочного, голосования вне помещений для голосования и т.п., то есть отмена решений (протоколов) нижестоящих комиссий должна осуществляться полностью вместе с признанием всех итогов голосования или результатов выборов недействительными на данном избирательном участке.

Таким образом, ТИК ненадлежащим образом применила нормы, поскольку признала частичной невозможность определения результатов волеизъявления избирателей. ТИК была обязана либо обязать и провести повторный подсчет голосов, либо признать итоги голосования недействительными.

Законодательство не содержит иных норм и иных сроков для осуществления дополнительной передачи дополнительных бюллетеней.

Тем не менее, около 17.00 12 октября 2008 года сотрудниками ТИКа была осуществлена передача 88 избирательных бюллетеней секретарю УИК Юрьево-Девичьевского с/п.

При передаче избирательных бюллетеней вышестоящей избирательной комиссией нижестоящей избирательной комиссии, их выбраковке и уничтожению вправе присутствовать члены этих избирательных комиссий, кандидаты, указанные в пункте 10 статьи 60 Избирательного кодекса Тверской области, или их представители, а также представители избирательных объединений, указанных в пункте 10 настоящей статьи, оповещение перечисленных лиц о месте и времени передачи избирательных

бюллетеней осуществляется соответствующей избирательной комиссией, которая также обязана предоставить возможность каждому указанному в пункте 10 настоящей статьи кандидату или менее чем одному его представителю, не менее чем одному представителю указанного в пункте 10 настоящей статьи избирательного объединения, присутствовать при передаче избирательных бюллетеней. При этом любое из перечисленных лиц вправе подписывать акты, составляемые при передаче избирательных бюллетеней, а также при их выбраковке и уничтожении (п. 13 ст.60). Ничего из указанного членами ТИК сделано не было, что является существенным нарушением.

До настоящего времени, согласно представленным ТИКом документов - процедура повторного подсчета голосов не проведена, результаты голосования ТИКом утверждены с нарушением закона (протокол ТИКа от 14.10.2008 г., 15.00), итоги голосования и результаты выборов признаны недействительными частично, что является существенными нарушениями законодательства и принципов гласности; основанием для отмены результатов выборов и признания недействительными итогов голосования, поскольку не позволяют установить результаты волеизъявления избирателей Юрьево-Девичьевского с/п.

Вышеперечисленными действиями УИК и ТИК по мнению заявителя были нарушены его права быть избранным, поскольку данные нарушения закона не позволяют определить действительную волю избирателей.

12 декабря 2008 года Туровинин С.И. обратился в суд с заявлением об изменении требований, в котором просил признать недействительными результаты выборов по семимандатному избирательному округу № 1 на выборах депутатов Совета депутатов Юрьево-Девичьевского сельского поселения второго созыва от 12 октября 2008 года на указанных выше основаниях.

В судебном заседании заявитель Туровинин С.И., поддержал заявление и подтвердил изложенные в нем доводы.

Представители заявителя по доверенности Новиков А.В. и Марков М.В. поддержали заявление.

Представитель заинтересованного лица Территориальной избирательной комиссии - председатель ТИК Русаков В.И. требования заявителя не признал.

Представитель заинтересованного лица Территориальной избирательной комиссии - Мосейкин П.В. требования заявителя не признал.

Представитель заинтересованного лица Территориальной избирательной комиссии - по ордеру и доверенности Куринный В.М. требования Туровинина С.И. не признал.

Представитель заинтересованного лица Участковой избирательной комиссии - Мышко И.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела была извещена надлежащим образом. По делу принята телефонограмма о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Представитель заинтересованного лица - Администрации Юрьево-Девичьевского с/п по доверенности Лисицын О.Н. требования Туровинина

С.И. не признал.

Судом постановлено приведенное выше решение.

В кассационной жалобе представителя Туровина С.И. по доверенности адвоката Маркова М.В. ставится вопрос об отмене решения суда, направлении дела на новое рассмотрение.

В жалобе указано, что суд неправильно применил нормы материального права.

Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» на нормы которого сослался суд (ч.1 ст. 77) не предоставляет возможности признавать итоги голосования недействительными частично.

Постановлением ТИК Конаковского района от 13 октября 2008 года № 01-30/3 были внесены изменения в протокол участковой избирательной комиссии избирательного участка № 539 об итогах голосования на выборах депутатов Совета депутатов Юрьево-Девичьевского сельского поселения 2-го созыва.

В силу ч. 9 ст. 69 ФЗ-67 при выявлении ошибок, несоответствий в протоколах об итогах голосования, возникновении сомнений в правильности составления протоколов, поступивших из нижестоящей комиссии, вышестоящая комиссия вправе принять решение о проведении повторного подсчета голосов избирателей нижестоящей комиссией либо о самостоятельном проведении повторного подсчета голосов избирателей на соответствующем избирательном участке.

Следовательно, закон не предоставляет право ТИК Конаковского района вносить изменения в протокол об итогах голосования, составленный нижестоящей избирательной комиссией, без повторного подсчета голосов.

Повторного подсчета голосов избирателей не проводилось.

ТИК Конаковского района на заседании 13 октября 2008 года не принимала решение о признании недействительными итогов досрочного голосования.

Протокол № 30 ТИК Конаковского района не содержит указанного решения.

Протокол № 30 ТИК Конаковского района не соответствует действительности.

В соответствии с п. 3 указанного протокола заявление члена ТИК с правом совещательного голоса Новикова А.В. было рассмотрено на заседании ТИК Конаковского района 13 октября 2008 года.

Между тем, из письма председателя ТИК Конаковского района Русакова В.И., исх. № 194 от 12 октября 2008 года следует, что указанное заявление было рассмотрено еще 12 октября 2008 года.

Суд не исследовал обстоятельства, имеющие значение для дела.

Итоговые сведения, указанные УИК в списке избирателей, не соответствует данным, имеющимся в списке.

По данным УИК число избирательных бюллетеней, выданных избирателям в помещении для голосования в день голосования, составляет 358. Фактически - 357.

Число избирательных бюллетеней, выданным избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования, составляет 83. Фактически - 82.

Число избирателей, голосовавших досрочно, составляет 128, из них 8 человек голосовало в ТИК Конаковского района. По данным, внесенным в список избирателей, досрочно проголосовало 118 плюс 7 человек в ТИК.

Дважды голосовали следующие граждане:

№ 138 Смирнов А.Я. - досрочно в УИК и в день выборов вне помещения для выборов; № 194 Клиновой И.Д. - досрочно в УИК и в день голосования на избирательном участке; № 315 Казанов С.А. - досрочно в УИК и в день голосования на избирательном участке; № 334 Краузе И.А. - досрочно в УИК и в день голосования на избирательном участке; № 452 Грушина Ю.В. - досрочно в УИК и в день голосования на избирательном участке.

Проверив материалы дела, заслушав объяснения представителя Туровина С.И. адвоката Маркова М.В., представителей Территориальной избирательной комиссии Юрьево-Девичьевского сельского поселения адвоката Куринный В.М., по доверенности Мосейкина П.В. и Русакова В.И., представителя администрации Юрьево-Девичьевского сельского поселения по доверенности Лисицына О.Н., заслушав заключение прокурора Мироновой М.С., полагавшей решение суда первой инстанции оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений, судебная коллегия находит решение суда законным и обоснованным.

Как следует из материалов дела 12 октября 2008 года состоялись выборы депутатов Совета депутатов Юрьево-Девичьевского сельского поселения 2-го созыва по семимандатному избирательному округу № 1.

В порядке, установленном ст. 64 Избирательного кодекса Тверской области, Участковой избирательной комиссией, после закрытия избирательного участка, в присутствии наблюдателей был произведен подсчет голосов избирателей, членами УИК с правом решающего голоса подписан протокол об итогах голосования.

13 октября 2008 года члены УИК передали в ТИК первый экземпляр протокола об итогах голосования, коробку с избирательными бюллетенями, иные избирательные документы.

13 октября 2008 года ТИК Конаковского района вынесено Постановление №01-03/3 «О внесении изменений в протокол участковой избирательной комиссии избирательного участка № 539 об итогах голосования на выборах депутатов Совета депутатов Юрьево-Девичьевского сельского поселения второго созыва», на основании которого признаны недействительными итоги досрочного голосования, внесены соответствующие изменения о признании недействительными 156 бюллетеней и числа голосов избирателей, поданных за зарегистрированных кандидатов.

14 октября 2008 года ТИК Конаковского района вынесла Постановление № 01-31/1 «О подписании протокола о результатах выборов

депутатов Совета депутатов Юрьево-Девичьевского сельского поселения второго созыва», которым постановила подписать протокол и сводную таблицу ТИК Конаковского района о результатах выборов депутатов Совета депутатов Юрьево-Девичьевского сельского поселения второго созыва.

Рассматривая данное дело, суд правильно определил юридически значимые обстоятельства, дал правильную оценку собранным по делу доказательствам и правильно применил нормы материального и процессуального права.

Основания для отмены решения об итогах голосования, о результатах выборов, референдума предусмотрены в статье 77 Федерального Закона Российской Федерации «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ.

В соответствии с ч.ч.3,6 ст.77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» № 67-ФЗ суд соответствующего уровня может отменить решение избирательной комиссии об итогах голосования, о результатах выборов на избирательном участке, территории, в избирательном округе, в муниципальном образовании, в субъекте Российской Федерации, в Российской Федерации в целом в случае нарушения правил составления списка избирателей, порядка формирования избирательных комиссий, порядка голосования и подсчета голосов (включая воспрепятствование наблюдению за их проведением), определения результатов выборов, незаконного отказа в регистрации кандидата, списка кандидатов, признанного таковым после дня голосования, других нарушений избирательного законодательства, если эти нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей.

Таким образом, признание выборов недействительными может иметь место, если в ходе избирательной кампании не были обеспечены необходимые условия, существенно влияющие на свободное волеизъявление избирателей.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований Туровина С.И., суд первой инстанции правильно исходил из того, что отмена итогов голосования, результатов выборов возможна в связи с обнаружением таких существенных нарушений избирательного процесса, вследствие которых не были обеспечены надлежащие условия для подлинно свободного волеизъявления избирателей и которые тем самым привели к неадекватному отражению действительной воли избирателей в итогах голосования.

Вывод суда первой инстанции о том, что результаты голосования избирателей в день голосования, то есть 12 октября 2008 года, можно определить с достоверностью, а также о том, что серьезных нарушений, которые могли бы исказить волю избирателей, в день голосования не допущено, является правильным, основанным на исследованных судом доказательствах.

Вопреки доводам кассационной жалобы, действия ТИК Конаковского района, а именно: признание итогов досрочного голосования на выборах

депутатов Совета депутатов Юрьево-Девичьевского сельского поселения 2-го созыва проведенного ТИК Конаковского района и УИК № 539 недействительными на основании нарушений установленных следственно-оперативной группой Конаковской межрайонной прокуратуры, а также внесение изменений в протокол участковой избирательной комиссии об итогах голосования на выборах с исключением недействительных избирательных бюллетеней, не могут повлечь признание недействительными результатов выборов.

Наличие акта составленного по результатам подсчета голосов досрочно проголосовавших избирателей позволило точно установить количество голосов избирателей проголосовавших досрочно за того или иного кандидата.

Исключение итогов досрочного голосования в целом не повлияло на волю избирателей, поскольку после исключения итогов досрочного голосования избранными оказались те же кандидаты в депутаты. Таким образом, возможность выявления волеизъявления избирателей утрачена не была.

Судом первой инстанции тщательно исследованы действия Территориальной избирательной комиссии и сделан правильный вывод о том, что нарушений действующего законодательства, которые, могли бы повлечь признание недействительными результатов выборов, не допущено.

Мнение кассатора о несоответствии действительности протокола № 30 Территориальной избирательной комиссии Конаковского района, ошибочно.

Протокол заседания ТИК Конаковского района от 13 октября 2008 года содержит сведения о рассмотрении вопроса о подписании протокола о результатах выборов депутатов Совета депутатов городских и сельских поселений второго созыва (кроме Юрьево-Девичьевского сельского поселения), что соответствует действительности.

Само по себе внесение в протокол от 13 октября 2008 года сведений о рассмотрении заявления Новикова А.В., ответ на которое дан 12 октября 2008 года, не является основанием для удовлетворения требований заявителя, не может повлечь отмены состоявшегося судебного решения.

Учитывая принцип соразмерности, который предполагает восстановление не только пассивного избирательного права кандидата, но и соблюдение активного избирательного права граждан, суд первой инстанции правомерно признал все перечисленные заявителем нарушения законодательства о выборах не существенными, не влияющими на возможность выявления действительной воли избирателей.

Доводы кассационной жалобы о том, что ряд граждан голосовали дважды досрочно и в день голосования, не могут повлечь отмены состоявшегося судебного решения, поскольку указанные нарушения избирательного процесса устранены Территориальной избирательной комиссией Конаковского района. Доказательств, подтверждающих, что голоса перечисленных избирателей учтены дважды, не представлено.

Иные доводы кассационной жалобы направлены на переоценку

установленных судом обстоятельств дела, оснований для которой у судебной коллегии не имеется.

По мнению судебной коллегии, все выводы суда первой инстанции основаны на всестороннем, полном и объективном исследовании имеющихся в деле доказательств, правовая оценка которым дана судом по правилам ст. 67 ГПК РФ, и соответствует нормам материального права, регулирующим спорные правоотношения.

Таким образом, судебная коллегия полагает, что состоявшееся по делу решение является законным и обоснованным, оснований для его отмены по мотивам, изложенным в кассационной жалобе, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Конаковского городского суда Тверской области от 26 декабря 2008 года оставить без изменения, кассационную жалобу представителя Туровина С.И. по доверенности Маркова М.В. - без удовлетворения.