

IV. По вопросам агитации при проведении выборов

Дело № 2-73/2007 г.

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

Бежецкий городской суд Тверской области

в составе:

председательствующего судьи Цветкова В.В.

при секретаре Абрамовой И.В.,

с участием представителей заявителя Территориальной избирательной комиссии Бежецкого района Тверской области Патлусова Д.Г., Калинюка В.Д.,

прокурора Зорина Р.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бежецк 28 февраля 2007 года гражданское дело по заявлению Территориальной избирательной комиссии Бежецкого района Тверской области о признании агитационных или иных, связанных с выборами, действий благотворительного, общественного фонда «Защита и справедливость», на территории Бежецкого района Тверской области незаконными и пресечении незаконной агитационной или иной связанной с выборами деятельности благотворительного общественного фонда «Защита и справедливость» на территории Бежецкого района Тверской области,

УСТАНОВИЛ:

Территориальная избирательная комиссия Бежецкого района Тверской области (далее - ТИК) 06 февраля 2007 года обратилась в суд с заявлением о признании агитационных или иных, связанных с выборами, действий благотворительного общественного фонда «Защита и справедливость» на территории Бежецкого района Тверской области незаконными и пресечении незаконной агитационной или иной связанной с выборами деятельности благотворительного общественного фонда «Защита и справедливость» на территории Бежецкого района Тверской области. Требования мотивированы тем, что на 11 марта 2007 года назначены выборы главы Бежецкого района Тверской области, обязанность по организации которых возложена на ТИК Постановлением Избирательной комиссии Тверской области от 19.12.2006 года № 01-13/181. 29.01.2007 года на заседании ТИК было рассмотрено заявление члена ТИК о пресечении нарушении избирательного законодательства благотворительным общественным фондом «Защита и справедливость» и выявлены факты нарушения избирательного законодательства указанным фондом. Так, фонд «Защита и справедливость» в период января 2007 года регулярно проводил

встречи с населением Бежецкого района и г. Бежецка. Во время таких встреч организуются бесплатные обеды, оказывается бесплатная юридическая и иная помощь. Проводятся культурно-массовые мероприятия. Одновременно выступающие представители благотворительного фонда «Защита и справедливость», другие сопровождающие их лица проводят незаконную агитацию против действующего главы, зарегистрированного кандидата на должность главы Бежецкого района Шибанова М.А. Кроме того, на таких встречах представителями фонда проводится распространение газеты «Справедливая Россия», которая признана незаконной руководителем Верхне-Волжского Управления Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. В соответствии с п. п. «г» п. 7 ст. 45 Избирательного Кодекса Тверской области предвыборную агитацию запрещается проводить благотворительным организациям, которой является благотворительный фонд «Защита и справедливость». ТИК по результатам рассмотрения заявления члена ТИК приняла Постановление № 04/01 от 29.01.2007 года «Об обращении в суд с заявлением о пресечении нарушения избирательного законодательства благотворительным общественным фондом «Защита и справедливость». Уже после заседания ТИК благотворительный фонд «Защита и справедливость» провёл ещё несколько незаконных акций в г. Бежецке. Так, в ночь на 2 февраля 2007 года в г. Бежецке были распространены листовки агитационного содержания, которые призывали выйти людей на несанкционированный митинг в поддержку кандидата Павленко С.Н. Несколько человек задержаны правоохранительными органами при расклеивании листовок, в отношении них составлены протоколы.

На несанкционированный митинг фонд «Защита и справедливость» собрал много лиц в возрасте до 18 лет, что запрещено п. 6 ст. 45 Избирательного Кодекса Тверской области.

Также, представители благотворительного фонда «Защита и справедливость» под видом социологического опроса на территории Бежецкого района проводят скрытую агитацию в интересах кандидата на должность главы Бежецкого района Павленко С.Н.

Исходя из изложенного ТИК просила признать агитационные или иные, связанные с выборами, действия благотворительного общественного фонда «Защита и справедливость» на территории Бежецкого района Тверской области незаконными и пресечь незаконную агитационную или иную связанную с выборами деятельность благотворительного общественного фонда «Защита и справедливость на территории Бежецкого района Тверской области.

В судебном заседании представитель ТИК Патлусов Д.Г. заявленные требования уточнил, просил признать незаконными действия благотворительного общественного фонда «Защита и справедливость» по проведению предвыборной агитации 28 января 2007 года в ходе массового мероприятия в пос. Кирпичном г. Бежецка по распространению на территории Бежецкого района Тверской области газеты «Справедливая Россия» и листовок с призывом выйти 02.02.2007 года к зданию

администрации Бежецкого района, содержащих признаки предвыборной агитации, а также признать незаконными действия указанного фонда по проведению пикета 02 февраля 2007 года у здания администрации Бежецкого района в поддержку кандидата на должность главы Бежецкого района Тверской области Павленко С.Н.

Представители ТИК Калинюк В.Д., Патлусов Д.Г. уточнённые требования поддержали, утверждая, что оспариваемые действия совершены именно благотворительным фондом «Защита и справедливость», что подтверждается представленными в суд доказательствами.

Заинтересованное лицо - благотворительный фонд Тверской области «Защита и справедливость» (далее - Фонд) о времени и месте судебного заседания уведомлено заранее, надлежащим образом, представил в судебное заседание ходатайство о рассмотрении заявления Территориальной избирательной комиссии Бежецкого района в отсутствие своего представителя. Также представил письменные возражения на указанное заявление, указав, что Фонд действительно организовал и провёл общественную благотворительную акцию на территории Бежецкого района «Автопробег, посвященный празднованию 65-летия победы над немецко-фашистскими захватчиками в битве под Москвой», в рамках которой организовал лишь работу «полевой кухни» для раздачи каши и напитков. Ни одного уполномоченного представителя Фонда на мероприятиях «Автопробега...» и иных проводимых общественных мероприятиях на территории Бежецкого района Тверской области не присутствовало. Фонд не заказывал изготовление и распространение листовок, которые призывали выйти людей на митинг в поддержку кандидата Павленко С.Н.. Упоминание наименования Фонда может являться либо случайной ошибкой, либо несанкционированной инициативой других общественно-политических объединений. Фонд не оказывал содействия в выпуске газеты «Справедливая Россия», а также не давал ни устного, ни письменного разрешения политической партии «Справедливая Россия» на использование в исходных данных газеты ссылки на Фонд. Фонд полагает, что заявление территориальной избирательной комиссии Бежецкого района Тверской области о признании действий Фонда незаконными удовлетворению не подлежит как не соответствующее действительности.

Заслушав представителей заявителя, исследовав представленные доказательства, учитывая мнение прокурора, полагавшего заявленные требования не подлежащими удовлетворению, суд находит требования ТИК необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 261 ГПК РФ суд признаёт оспариваемой действие общественного объединения незаконным, если установлена обоснованность заявления, обязывает удовлетворить требование заявителя либо иным путём восстанавливает в полном объёме его нарушенные избирательные права.

Заявитель, обосновывая свои требования к благотворительному общественному фонду «Защита и справедливость», указывает, что представители фонда Рябчиков М.Е., Кобелева И.С., Гусев А.В. и

сопровождающие их лица проводят незаконную агитацию против действующего главы Бежецкого района, кандидата на должность главы Бежецкого района Шибанова М.А. в интересах кандидата на ту же должность Павленко С.Н., распространяют газету «Справедливая Россия», в ночь на 02.02.2007 года распространили листовки агитационного содержания с призывами выйти на митинг в поддержку кандидата Павленко С.Н., собрали несанкционированный митинг, на котором присутствовало много лиц в возрасте до 18 лет.

Однако представленные заявителем письменные материалы, видеозаписи не содержат сведений, подтверждающих совершение оспариваемых действий именно благотворительным общественным фондом «Защита и справедливость».

Так, заявителем в суд представлено уведомление о проведении митинга, посвященного празднованию 65-летия освобождения г. Калинина, 18 января 2007 года на набережной Николаева на берегу реки Остречины, от уполномоченных представителей Рябчикова М.Е., Кобелевой И.С. и руководителя Фонда «Защита и справедливость» Гусева А.В. По мнению заявителя указанное уведомление подтверждает, что лица, указанные в нём, действуют в интересах благотворительного фонда «Защита и справедливость», однако в ходе судебного разбирательства установлено, что руководителем Благотворительного фонда Тверской области «Защита и справедливость» является не Гусев А.В., а Бабушкин А.Э. Кроме того, заявителем не представлены доказательства, подтверждающие полномочия Рябчикова М.Е. и Кобелевой И. С. представлять интересы указанной организации и(или) выполнять какие-либо действия по её поручению.

Из представленной в суд заявителем доверенности, выданной Гусеву А.В. председателем Благотворительного фонда «Защита и справедливость» Бабушкиным А.Э. следует, что доверенное лицо уполномочено представлять интересы Благотворительного фонда «Защита и справедливость» в Бежецком районе Тверской области. Однако в этой доверенности не указано содержание полномочий Гусева А.В., в связи с чем не представляется возможным сделать вывод о том, что Гусев А.В. уполномочивался от имени указанного фонда организовывать или проводить действия, оспариваемые ТИК. Кроме того, из заявления главы администрации Сукроменского сельского поселения Бежецкого района Тверской области следует, что Гусев А. - является секретарём Бежецкого отделения КПРФ.

Также заявителем представлена листовка с призывом прийти 02 февраля к 12 часам к зданию администрации Бежецкого района, в тексте которой указано следующее: «...Региональное отделение партии «Справедливая Россия» и Фонд «Защита и справедливость» считают недопустимыми положение, когда ради сохранения себя в руководящем кресле, действующая власть нагло использует весь свой «административный ресурс»! ... требуют от г-на Шибанова и его «челяди» прекратить давление на членов избиркома!...». По мнению заявителя текст данной листовки подтверждает, что фонд «Защита и справедливость» причастен к изданию, распространению этого печатного материала и к проведению

несанкционированного митинга 02 февраля 2007 года в поддержку кандидата Павленко С.Н. Однако указанная листовка не содержит никаких выходных данных, позволяющих установить её происхождение, изготовителя, заказчика, что не позволяет сделать вывод о причастности фонда «Защита и справедливость» к её изготовлению, распространению и к организации таким образом и проведению несанкционированного митинга.

Заявителем представлены копии трёх протоколов об административных правонарушениях, составленных в отношении Петровой М.В., Щетинина В.В., Киселёва А.В. за расклеивание 01.02.2007 года вне установленных мест листовок с призывом прийти 02 февраля к 12 часам к зданию администрации Бежецкого района, копии объяснений Назаровой Е.А., Назаровой В.С., Киселева А.В., Щетинина В.В. по обстоятельствам совершенного правонарушения, а также копии актов об изъятии листовок у Петровой М.В. и Киселева А.В. По мнению заявителя указанные материалы об административных правонарушениях подтверждают распространение упоминаемых листовок и организацию проведения 02 февраля 2007 года несанкционированного митинга благотворительным фондом «Защита и справедливость». Однако заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих о том, что лица, расклеивавшие листовки действовали по поручению и в интересах именно указанного фонда. Объяснения Назаровой Е.А. не содержат сведений о лицах, в чьих интересах расклеивались листовки. Из объяснений Назаровой В.С. следует, что листовки она получила 01.02.2007 года от мужчины на вид около 30 лет, который представился сотрудником фонда «Защита и справедливость», и девушки. Иных сведений, позволяющих установить личности мужчины и девушки и их отношение к благотворительному фонду «Защита и справедливость», в объяснениях Назаровой Е.А. нет, и заявитель такие сведения суду не представил. Из объяснений Киселёва А.В. следует, что листовки он получил от Рябчикова Максима. Заявителем не представлено в суд доказательств, подтверждающих, что Рябчиков Максим при организации расклеивания листовок действовал от имени и по поручению вышеуказанного фонда. Из объяснений Щетинина В.В. следует, что листовки он получил от девушки по имени Ира. Иных сведений, позволяющих установить личность девушки по имени Ира и ее отношение к благотворительному фонду «Защита и справедливость», в объяснениях Щетинина В.В. нет, и заявитель такие сведения суду не представил.

Три экземпляра газеты «Справедливая Россия» за 25-31 декабря № 49/1, за 01-07 января № 50/1, за февраль 2007 года), представленные в суд заявителем, по его мнению подтверждают действия благотворительного фонда «Защита и справедливость» в части проведения незаконной предвыборной агитации, так как эта газета является незаконной, а в её выходных данных указано, что она издана Редакцией газеты «Точка зрения плюс» при участии Тверского областного благотворительного общественного фонда «Защита и справедливость». Однако заявителем не представлено доказательств, подтверждающих законность и обоснованность использования редакцией указанной газеты ссылки на её

издание при участии фонда «Защита и справедливость».

Заявителем представлены две видеокассеты с записью мероприятия, проведённого 28.01.2007 года в пос. Кирпичном г. Бежецка, и несанкционированного митинга, проведённого 02.02.2007 года у здания администрации Бежецкого района, которые по мнению заявителя организованы и проведены благотворительным фондом «Защита и справедливость» с осуществлением предвыборной агитации. Однако на одной видеокассете зафиксировано мероприятие, на котором граждане участвовали в спортивных конкурсах, и с речью выступил мужчина, представившийся журналистом, а на второй видеокассете запечатлена группа людей у здания администрации Бежецкого района, которые держали, в руках плакаты в поддержку кандидата Павленко С.Н. Информации, указывающей на причастность к организации или проведению этих мероприятий благотворительного фонда «Защита и справедливость», на представленных видеокассетах нет.

При таких обстоятельствах заявление Территориальной избирательной комиссии Бежецкого района Тверской области о признании действий благотворительного фонда «Защита и справедливость» незаконными не может быть признано обоснованным.

Руководствуясь ст. 194-198, ч. 1 ст. 261 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Территориальной избирательной комиссии Бежецкого района Тверской области о признании действий благотворительного общественного фонда «Защита и справедливость» по проведению предвыборной агитации 28 января 2007 года в ходе массового мероприятия в пос. Кирпичном г. Бежецка Тверской области; по распространению на территории Бежецкого района Тверской области газеты «Справедливая Россия» и листовок с призывом выйти 02.02.2007 года к зданию администрации Бежецкого района, содержащих признаки предвыборной агитации; по проведению пикета 02 февраля 2007 года у здания администрации Бежецкого района в поддержку кандидата на должность главы Бежецкого района Тверской области Павленко С.Н. незаконными отказать.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Тверской областной суд с подачей жалобы через Бежецкий городской суд в течение 5 дней со дня принятия решения судом в окончательной форме.