

**Решение Волгодонского городского суда Ростовской области
от 12.11.2005 г. по заявлению зарегистрированного кандидата
в депутаты Пушкаревой Н.В. об отмене регистрации кандидата
в депутаты по одномандатному избирательному округу № 10
по повторным выборам в Волгодонскую городскую Думу
г. Волгодонска Катеринича Т.А.**

Именем Российской Федерации

12 ноября 2005 г. Волгодонский городской суд Ростовской области в составе: председательствующего судьи Докиной Л.В., с участием прокурора Коваль Н.И., при секретаре Скрипниченко О.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению зарегистрированного кандидата в депутаты Пушкаревой Натальи Викторовны об отмене регистрации кандидата в депутаты по одномандатному избирательному округу № 10 по повторным выборам в Волгодонскую городскую Думу г. Волгодонска Катеринича Тараса Анатольевича,

установил:

Решением Волгодонский городской Думы № 112 от 07.09.05 г. назначены повторные выборы депутата Волгодонский городской Думы по 10-му одномандатному избирательному округу.

Постановлением муниципальной избирательной комиссии г. Волгодонска № 5-1 от 14.10.05 г. Пушкарева Н.В. зарегистрирована кандидатом в депутаты Волгодонской городской Думы.

Пушкарева Н.В. обратилась в Волгодонский городской суд с заявлением об отмене регистрации кандидата в депутаты по одномандатному избирательному округу № 10 по повторным выборам в Волгодонскую городскую Думу г. Волгодонска Катеринича Т.А., указав, что в период проведения предвыборной агитации зарегистрированным по данному округу кандидатом в депутаты Катериничем Т.А. совершаются противоправные действия, характеризующиеся как подкуп избирателей.

В подтверждение заявления она указала, что 5 ноября 2005 г. была выпущена и распространена среди неограниченного круга избирателей листовка «Тарас Катеринич: рад вам служить». Материал изготовлен в типографии ООО «Донпечат», расположенной по адресу г. Волгодонск, ул. Железнодорожная, 92, оплачен из избирательного фонда кандидата Катеринича Т.А., тираж 2600 экз., заказ № 307 от 05.11.2005 г. Материал, по ее мнению, содержит явные признаки подкупа в соответствии со ст. 43 Областного закона РО № 21-ЗС «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области», определяющей: «Кандидатам, избирательным объединениям, избирательным блокам, их доверенным лицам и уполномоченным представителям, а также иным лицам и организациям при проведении предвыборной агитации запрещается осуществлять подкуп избирателей: вручать им денежные средства, подарки и иные материальные ценности, кроме как за выполнение организационной работы (за сбор подписей избирателей, агитационную работу); производить вознаграждение избирателей, выполнявших указанную организационную работу, в зависимости от итогов голосования или обещать произвести такое вознаграждение; проводить льготную распродажу товаров, бесплатно

распространять любые товары, за исключением печатных материалов (в том числе иллюстрированных) и значков, специально изготовленных для избирательной кампании; предоставлять услуги безвозмездно или на льготных условиях, а также воздействовать на избирателей посредством обещаний передачи им денежных средств, ценных бумаг и других материальных благ (в том числе по итогам голосования), оказания услуг иначе, чем на основании принимаемых в соответствии с законодательством решений органов государственной власти, органов местного самоуправления».

Кандидат Катеринич Т.А. за голосование на выборах 20 ноября 2005 г. в пользу своей кандидатуры обещает следующие материальные блага, льготное предоставление услуг: «жители десятого избирательного округа, присоединившиеся к этому договору и тем самым поддерживающие Катеринича Т.А. на выборах 20 ноября 2005 г. имеют следующие права:

- пользоваться моей бесплатной поддержкой в судах и правоохранительных органах (и на суд приду и адвоката найму...),
- пользоваться моей поддержкой при обращении в МУП «Земля», архитектуру и другие муниципальные службы,
- пользоваться значительной скидкой на строительные и отделочные материалы... даже бесплатно,
- получить 50%-ную скидку при газификации личного подворья,
- бесплатно и незамедлительно получить медицинскую помощь в БСМП».

По мнению заявителя, данные грубые нарушения недопустимы, поэтому она просит суд отменить регистрацию кандидата в депутаты по одномандатному избирательному округу № 10 по повторным выборам в Волгодонскую городскую Думу Катеринича Т.А.

Суд, выслушав стороны, мнение представителей, прокурора, полагавшего удовлетворить заявление, допросив свидетелей, приходит к следующему.

Согласно пп. «г» п. 5 ст. 76 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», регистрация кандидата может быть отменена судом по заявлению кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу в случае установления фактов подкупа избирателей кандидатом, его доверенными лицами, уполномоченными представителями и иными лицами действующими по поручению кандидата.

В соответствии с п. 2 ст. 56 этого же Федерального закона под подкупом понимается «вручение избирателям денежных средств, подарков и иных ценностей, кроме как за выполнение организационной работы (за сбор подписей избирателей), вручение вознаграждения избирателям, выполнявшим указанную организационную работу, в зависимости от итогов голосования или обещание произвести такое вознаграждение; предоставление услуг безвозмездно или на льготных условиях, а также воздействие на избирателей, посредством обещаний передачи им денежных средств, ценных бумаг и других материальных благ (в том числе по итогам голосования), оказание услуг иначе, чем на основании принимаемых в соответствии с законодательством решений органов государственной власти, органов местного самоуправления».

Аналогичные нормы закона предусмотрены пп. «г» п. 4 ст. 63 и п. 2 ст. 43 Областного закона Ростовской области «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» № 21-ЗС от 24 сентября 2003 г.

В ходе судебного разбирательства установлено, что в период предвыборной кампании кандидат в депутаты в Волгодонскую городскую Думу Катеринич Т.А. заказал ИП Ивашиной И.М. изготовить 2600 экз. листовок «Тарас Катеринич: рад вам служить», в которых он жителям десятого избирательного округа, поддерживающим Катеринича Т.А. на выборах 20 ноября 2005 г., обещает пользоваться его бесплатной поддержкой в судах и правоохранительных органах (и на суд приду и адвоката найму...), пользоваться его поддержкой при обращении в МУП «Земля», архитектуру и другие муниципальные службы, пользоваться значительной скидкой на строительные и отделочные материалы ... даже бесплатно, получить 50%-ную скидку при газификации личного подворья, бесплатно и незамедлительно получить медицинскую помощь в БСМП.

Исследованная судом листовка содержит запрещенные законом обещания избирателям разрешать их вопросы, поставив выполнение обещаний в зависимость от результатов выборов. Согласно действующему законодательству, давая избирателям указанные обещания, он осуществляет подкуп избирателей.

Данный факт Катеринич Т.А. объяснил тем, что согласовывал текст листовки по телефону ввиду отсутствия времени, не прочитав его до конца, дал команду печатать. Он утверждает, что тираж данной листовки не был распространен среди избирателей. В обоснование своего утверждения предоставил свое заявление в МИК.

Однако на момент сдачи листовок в МИК (17:50 11.11.05 г.) на руках у Катеринича было 2 тиража их (согласно акту передачи от 17:30 11.11.05 г.), а в п. «Приложение» его заявления не указывается, на какому из тиражей принадлежали сданные листовки.

Кроме того, представитель МИК Минкин М.В. суду сообщил, что представитель Катеринича сдал им 2 ящика листовок и что количество и дата заказа этих листовок не устанавливались.

Таким образом, суду не предоставлено доказательств того, что Катеринич не имел в своем распоряжении листовок, содержащих сведения о подкупе избирателей.

Анализируя даты представленных Катериничем в свое оправдание документов, суд приходит к выводу, что они оформлялись уже в период после досудебной подготовки, что вызывает сомнения в их объективности.

Между тем факт распространения листовок с текстом подкупного содержания подтвержден свидетельскими показаниями жителей Красного Яра Коноховым А.Б. и Скакуновым В.О., о том, что они 8—9 ноября 2005 г. (вторник—среда) получили от агитаторов листовки, в содержании которых обещаны материальные блага и льготное предоставление услуг, а позднее (в субботу утром) получили такие же листовки, но без упомянутых обещаний. Свидетелем Скакуновым В.О. представлена на судебном заседании полученная им листовка с содержанием обещаний подкупного характера. Оснований считать эти показания недостоверными не имеется, поскольку они не опровергнуты.

Показания свидетелей Коношонов В.И., Романовой Н.В. о том, что они таких листовок не получали, не опровергают факта их распространения неограниченным кругом избирателей.

С учетом вышеизложенного суд приходит к выводу о том, что зарегистрированным кандидатом в депутаты в Волгодонскую городскую Думу г. Волгодонска

Катериничем Т.А. в период проведения предвыборной агитации допущены нарушения избирательного законодательства в виде воздействия на избирателей посредством обещаний в распространенных листовках оказания им безвозмездных услуг в случае поддержания Катеринича Т.А. на выборах 20 ноября 2005 г.

Руководствуясь ст. 260 — 261 ГПК РФ, суд

решил:

Отменить регистрацию кандидата в депутаты по одномандатному избирательному округу № 10 по повторным выборам в Волгодонскую городскую Думу г. Волгодонска Катеринича Тараса Анатольевича.

Решение может быть обжаловано в Ростовский областной суд в течение 5 дней.

Судья

Л.В. Докина